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# **ÚVOD**

Jedním z cílů projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání II MČ Praha 1 je popsat a pochopit stav rovných příležitostí v oblasti vzdělávání na daném území a načrtnout vizi či doporučení, kterými kroky lze rozvoj rovných příležitostí k maximálnímu rozvoji každého dítěte a žáka podporovat. Realizační tým MAP II monitoruje stav rovných příležitostí ve vzdělávání v oblastech specifikovaných blíže v dokumentu Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV (Č. j.: MSMT-34985/2017-2) a v příloze této metodiky nazvané Kodex školy. Přihlíží také k agregovaným datovým podkladům MŠMT a dílčím dotazníkovým šetřením realizovaným v průběhu projektu MAP II. Sama definice rovných příležitostí ve vzdělávání se ale v čase vyvíjí. V průběhu realizace projektu MAP II, v souladu se zadávací dokumentací projektu, přejímáme v tomto ohledu hodnotová východiska strukturálních fondů EU. V souladu s převažujícím celospolečenským vnímáním se proto soustředíme především na potřeby rozvoje inkluzivního vzdělávání.

Česká republika patří k zemím s nejnižším věkem rozdělování žáků do různých typů škol. Samotná možnost volby školy byla uzákoněna po roce 1989. K rostoucí diferenciaci základního vzdělávání přispěla také kurikulární reforma, která od roku 2007/2008 školy vybízela k profilaci prostřednictvím školních vzdělávacích programů. Existence různě profilovaných škol byla v té době veřejností přijímána pozitivně. Cílem bylo podpořit rozvoj nadaných dětí a žáků a úspěšně konkurovat rozvinutým ekonomikám. Postupem času se ale do pozornosti odborníků dostal důraz na rovnost v oblasti vzdělávání a následně také důraz na podporu inkluzivních forem kvalitního vzdělávání, umožňujících bezproblémové začlenění osob, jakkoliv znevýhodněných. Odchody do výběrových škol začaly být postupně nahlíženy spíše v souvislosti se socioekonomickým zázemím žáků, než schopnostmi či předpoklady. Bylo poukazováno na z tohoto vyplývající nežádoucí nárůst nerovnosti mezi lidmi a pokles sociální soudržnosti. Měnila se také obecně sdílená představa o kvalitním vzdělávání.

V obecné rovině lze pozorovat přesun pozornosti od tvrdých kvantitativně měřitelných kritérií vzdělávání (efektivita, excellence) k měkkým ukazatelům, jako je klima školy, klima třídy, výukové metody, vedení školy či vzájemné vztahy. Větší pozornosti odborníků se nyní dostává samotným podmínkám a procesům vzdělávání. Sledována jsou kvalitativní kritéria. Kvalitní škola tak podle současných představ dosahuje výborných výsledků prostřednictvím kvalitních podmínek a procesů vzdělávání, podporujících rovnost a sociální inkluzi napříč společností.

V souladu se závazky České republiky plynoucími z členství v Evropské unii je v České republice aktivně podporována rovnost v oblasti vzdělávání. Jde především o rovný přístup ke vzdělávání a rovnost v oblasti použití vhodných procesů, metod práce a dobrého klimatu škol, které mají ve výsledku umožnit rozvinout plně potenciál každého dítěte a žáka. A to bez ohledu na jeho zdravotní či socioekonomická znevýhodnění. Moderní vzdělávání již nemá být integrativní, ale inkluzivní. Prováděno má být formami, které jsou pro všechny zúčastněné obohacující.

# PODKLADY A VSTUPNÍDATA

Jako podklady pro zjišťování stavu rovných příležitostí a příčin identifikovaných problémů v území relevantním pro projekt MAP II MČ Praha 1 byly využity Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I, II a II OP VVV   
v jednotlivých ORP a Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I, II a III OP VVV v jednotlivých ORP (realizovaného MŠMT) s daty zpracovanými k 22. 11. 2021. Další postřehy a informace pocházejí z vlastních dotazníkových šetření realizačního týmu v oblasti sběru dat požadovaných na základě již zmíněné Metodiky rovných příležitostí, dotazníkového šetření monitorujícího překážky v naplňování Kodexu škol a přenosu informací o potřebách škol do MAP, realizovaných a vyhodnocených v druhé polovině roku 2019. Dotazníková šetření potřeb škol a překážek bránících školám v naplňování Kodexu školy byla opakována v říjnu a listopadu 2021. Na jejich základě pak vznikl tento aktualizovaný dokument, Zpráva o stavu rovných příležitostí v území MČ Praha 1. Nezastupitelnou roli při ověřování poznatků o potřebách škol pak sehrály zejména neformální rozhovory členů realizačního týmu s řediteli a pedagogy škol, při interpretaci dat bylo přihlíženo k výsledkům dostupných analytických zpráv ČŠI a k poznatkům dotazníkových šetření KAP v oblastech kvantitativních dat Metodiky rovných příležitostí (2019).

# PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

# Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I, II a III OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I, Šablony II a aktuálního šetření Šablony III

VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL – srovnání úvodního šetření Šablony I (výzva č. 22 a 23), dotazníkového šetření po ukončení výzvy č. 22 a 23 podmiňujícího vstup do Šablon II (výzva č. 63 a 64) a aktuálního šetření po ukončení výzvy č. 63 a 64, podmiňujícího vstup do Šablon III (výzva č. 80 a 81). V případě Šablon III jde o aktuální otevřené šetření, které ještě probíhá a ukončeno bude až 27. 4. 2022. Použita byla průběžná zjištění reflektující dostupná data k 22. 11. 2021. Dotazník kompletně vyplnilo 14 z 15 škol.

TABULKA Č. 1 Podíl škol, které vyplnily dotazník

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 1** | **v rámci ORP** | | | | | | **v rámci kraje** | | | | | | **v rámci ČR** | | | | | |
| **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | | **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | | **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | |
| počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* |
| **Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ (dále jen MŠ):** (uvedených v Rejstříku škol a školských zařízení v době šetření) | 15 | 100,0% | 17 | *100,0%* | 17 | *100,0%* | 421 | *100,0%* | 441 | *100,0%* | 442 | *100,0%* | 5 301 | *100,0%* | 5 376 | *100,0%* | 5 404 | *100,0%* |
| **z toho kompletně vyplnilo dotazník:** | 14 | 93,3% | 14 | *82,4%* | 12 | *70,6%* | 395 | *93,8%* | 363 | *82,3%* | 320 | *72,4%* | 4 977 | *93,9%* | 4 464 | *83,0%* | 4 318 | *79,9%* |
| **z toho nevyplnilo dotazník:** | 1 | 6,7% | 3 | *17,6%* | 5 | *29,4%* | 26 | *6,2%* | 78 | *17,7%* | 122 | *27,6%* | 324 | *6,1%* | 912 | *17,0%* | 1 086 | *20,1%* |

Z celkového srovnání tohoto komplexního dotazníkového šetření jsou vzhledem k uplatňování rovných příležitostí relevantní zejména tabulková srovnání pokroku v hlavních oblastech podporovaných z OP VVV (TABULKA Č. 2 a TABULKA Č. 3), podpora inkluzivního - společného vzdělávání (TABULKA Č. 4), personální zajištění (TABULKA Č. 4.B), další otázky související s podporou inkluzivního vzdělávání v MŠ (TABULKA Č. 5: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce a TABULKA Č. 6: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání) a podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí (TABULKA Č. 7). Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.

TABULKA Č. 2 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání  (tuto oblast vyplňují pouze běžné školy) | 2,52 | 2,89 | 3,16 | 2,52 | 2,85 | 3,02 | 2,49 | 2,77 | 2,94 | 0,64 | 0,50 | 0,45 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti | 2,86 | 3,07 | 3,24 | 2,71 | 3,02 | 3,22 | 2,62 | 2,90 | 3,10 | 0,38 | 0,51 | 0,48 |
| C.       Podpora rozvoje matematické pregramotnosti | 2,64 | 2,80 | 3,05 | 2,45 | 2,80 | 3,04 | 2,40 | 2,71 | 2,94 | 0,41 | 0,59 | 0,54 |
| D.       Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků | 3,12 | 3,34 | 3,54 | 2,96 | 3,17 | 3,35 | 2,89 | 3,09 | 3,25 | 0,42 | 0,39 | 0,36 |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 2,19 | 2,49 | 2,78 | 2,20 | 2,53 | 2,79 | 2,23 | 2,50 | 2,76 | 0,59 | 0,59 | 0,53 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

TABULKA Č. 3 Další oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| A.       Jazykové vzdělávání |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| B.       Digitální kompetence pedagogických pracovníků | 3,07 | 3,32 | 3,50 | 2,92 | 3,16 | 3,39 | 2,89 | 3,10 | 3,31 | 0,43 | 0,47 | 0,42 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 3,20 | 3,39 | 3,60 | 3,09 | 3,28 | 3,43 | 3,04 | 3,20 | 3,33 | 0,40 | 0,34 | 0,29 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Z tabulek č. 2 a č. 3 jasně vyplývá, jak školy hodnotily aktuální stav. Patrný je i posun (zlepšení) oproti předchozímu šetření a srovnání s průměry v rámci kraje a ČR.   
Pro sledování stavu rovných příležitostí je relevantní hodnocení v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání (TAB. Č. 2) a oblast podpory sociálních   
a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí dětí (TAB. Č. 3). Patrné je výrazné zlepšování sledovaných ukazatelů oproti výchozímu šetření. Jasným doporučením je proto pokračovat v dosavadní podpoře inkluzivního vzdělávání a obecně také podpoře rovnosti v oblasti vzdělávání prostřednictvím dotačních projektů ESF, projektu MAP, eventuálně programů následných.

## Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Detailní náhled do oblasti vnímání podpory inkluzivního vzdělávání mateřskými školami přináší zejména tabulka č. 4.

TABULKA Č. 4 Inkluzivní/společné vzdělávání

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 4: Inkluzivní / společné vzdělávání** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** |
| 1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.) | 2,46 | 2,79 | 3,08 | 2,58 | 2,96 | 3,18 | 2,48 | 2,87 | 3,09 | 0,62 | 0,60 | 0,61 |
| 2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy) | 1,31 | 1,71 | 2,00 | 1,70 | 1,90 | 2,03 | 1,65 | 1,89 | 2,06 | 0,69 | 0,33 | 0,41 |
| 3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy | 3,23 | 3,50 | 3,83 | 3,18 | 3,36 | 3,44 | 3,12 | 3,27 | 3,38 | 0,60 | 0,26 | 0,26 |
| 4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s  místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.) | 2,00 | 2,79 | 2,67 | 2,35 | 2,77 | 2,87 | 2,46 | 2,79 | 2,95 | 0,67 | 0,52 | 0,49 |
| 5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.) | 2,54 | 3,14 | 3,42 | 2,61 | 2,97 | 3,14 | 2,57 | 2,87 | 3,06 | 0,88 | 0,53 | 0,49 |
| 6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami | 2,62 | 2,93 | 3,17 | 2,35 | 2,77 | 3,01 | 2,38 | 2,76 | 2,98 | 0,55 | 0,66 | 0,60 |
| 7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.) | 2,00 | 2,57 | 2,92 | 1,89 | 2,46 | 2,77 | 1,88 | 2,46 | 2,77 | 0,92 | 0,88 | 0,89 |
| 8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky | 1,92 | 2,29 | 2,83 | 1,86 | 2,37 | 2,67 | 1,96 | 2,44 | 2,71 | 0,91 | 0,81 | 0,75 |
| 9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy | 3,31 | 3,43 | 3,58 | 3,16 | 3,32 | 3,41 | 3,15 | 3,31 | 3,41 | 0,27 | 0,25 | 0,26 |
| 10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.) | 2,77 | 3,21 | 3,42 | 2,88 | 3,17 | 3,29 | 2,94 | 3,13 | 3,27 | 0,65 | 0,41 | 0,33 |
| 11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte | 2,62 | 3,07 | 3,25 | 2,70 | 3,06 | 3,16 | 2,75 | 2,99 | 3,13 | 0,63 | 0,46 | 0,38 |
| 12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent) | 1,92 | 2,71 | 3,17 | 2,25 | 2,84 | 3,11 | 2,19 | 2,71 | 2,99 | 1,25 | 0,86 | 0,80 |
| 13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte | 2,00 | 2,64 | 2,83 | 1,84 | 2,31 | 2,59 | 1,84 | 2,23 | 2,46 | 0,83 | 0,75 | 0,62 |
| 14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti | 2,92 | 3,14 | 3,50 | 2,89 | 3,13 | 3,25 | 2,89 | 3,04 | 3,15 | 0,58 | 0,36 | 0,26 |
| 15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince | 1,77 | 2,36 | 2,67 | 1,66 | 2,13 | 2,47 | 1,26 | 1,43 | 1,58 | 0,90 | 0,81 | 0,32 |
| 16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání | 3,08 | 2,86 | 3,08 | 2,88 | 3,05 | 3,17 | 2,83 | 2,99 | 3,12 | 0,00 | 0,29 | 0,29 |
| 17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod. | 3,31 | 3,43 | 3,75 | 3,09 | 3,24 | 3,34 | 3,02 | 3,15 | 3,24 | 0,44 | 0,25 | 0,22 |
| 18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji | 3,00 | 3,14 | 3,50 | 2,90 | 3,10 | 3,22 | 2,90 | 3,06 | 3,19 | 0,50 | 0,32 | 0,29 |
| 19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.) | 3,15 | 3,29 | 3,42 | 3,08 | 3,23 | 3,31 | 3,08 | 3,21 | 3,29 | 0,27 | 0,23 | 0,21 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Navzdory mnohým zlepšením jsou zde patrné problémové okruhy, například oblast sdílení a komunikace mezi školami či pedagogy různých škol navzájem. Zde je proto vhodný prostor pro aktivity MAP. Na druhou stranu, MAP nepostihne všechny nedostatky, protože identifikovaný podprůměrný stav v oblasti bezbariérovosti škol je závislý na realizaci bezbariérových stavebních úprav, instalaci výtahů a dalších technických prostředků. Vzhledem k využívání starších objektů v centru města je mnohdy realizace těchto úprav nejen drahá, ale často také problematická z hlediska památkové ochrany využívaných objektů.

## Personální zajištění inkluzivního vzdělávání

TABULKA Č. 4. B Personální zajištění (Pro Šablony III není srovnání k dispozici)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění** | **Počet osob** | | | | | | | |
|  | **v rámci ORP** | | | | **v rámci kraje** | | **v rámci ČR** | |
|  | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** | **rozdíl v počtu osob (Š II šetření oproti úvodnímu)** | **% změny v počtu osob (Š II šetření oproti úvodnímu)** | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** |
| 1. Počet pedagogických pracovníků v MŠ plně kompetentních  pro vzdělávání heterogenních skupin dětí  (vč. dětí  se speciálními vzdělávacími potřebami) | 34 | 69 | 35 | 102,9% | 1347 | 2209 | 11110 | 21426 |
| 2. Počet pedagogických pracovníků v MŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy  při vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí  se speciálními vzdělávacími potřebami) | 45 | 77 | 32 | 71,1% | 1798 | 2633 | 15387 | 23749 |
| 3. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle § 6 zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok | N/A | 85 | N/A | N/A | N/A | 2965 | N/A | 26375 |
| 4. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle § 6 zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky  po dokončení studia - data za aktuální školní rok | N/A | 9 | N/A | N/A | N/A | 613 | N/A | 5711 |

Pozn: N/A Informace v tu dobu nebyly zjišťovány. Tabulka však alespoň částečně dokumentuje snahu o využití projektů zjednodušeného financování, Šablon OP VVV, k zajištění části personálních potřeb potřebných pro rozvoj současného inkluzivního vzdělávání.

## Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání

Rozšíření vhledu do otázek souvisejících s inkluzivním vzděláváním přinášejí tabulky č. 5 - Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejících se na vzdělávání a tabulka č. 6 - Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání.

TABULKA Č. 5 Využívání školních a školských odborných služeb

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 5: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání** | **Podíly MŠ, které využívají příslušné služby 1)** | | | | | | | | |
| v rámci ORP | | | v rámci kraje | | | v rámci ČR | | |
| ŠI | ŠI/II | ŠII/III | ŠI | ŠI/II | ŠII/III | ŠI | ŠI/II | ŠII/III |
| 1. Speciálně pedagogické centrum | 30,8% | 50,0% | 58,3% | 55,2% | 61,5% | 67,8% | 62,9% | 70,4% | 75,0% |
| 2. Středisko výchovné péče | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,2% | 4,0% | 3,8% | 4,5% | 5,6% | 6,7% |
| 3. Pedagogicko-psychologická poradna | 92,3% | 78,6% | 91,7% | 91,2% | 92,9% | 93,6% | 96,1% | 96,7% | 97,7% |
| 4. Nestátní neziskové organizace | 23,1% | 50,0% | 50,0% | 32,0% | 37,7% | 43,6% | 19,9% | 24,6% | 27,6% |
| 5. Orgán sociálně právní ochrany dětí | 46,2% | 42,9% | 58,3% | 43,7% | 49,0% | 52,2% | 41,7% | 51,1% | 54,2% |
| 6. Žádné z uvedených | 0,0% | 7,1% | 0,0% | 4,5% | 3,4% | 2,2% | 2,1% | 1,8% | 1,1% |

Pozn.:

1) Podíl škol z celkového počtu MŠ, které dotazník vyplnily

TABULKA Č. 6 Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 6: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání** | **Průměrné hodnocení kvality spolupráce 1) 2)** | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI/II) | | |
| **v rámci ORP** | | **v rámci kraje** | | **v rámci ČR** | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| 1. Speciálně pedagogické centrum | 1,57 | 1,29 | 1,55 | 1,45 | 1,44 | 1,36 | -0,29 | -0,11 | -0,08 |
| 2. Středisko výchovné péče | x | x | 1,64 | 1,83 | 1,65 | 1,62 | x | 0,19 | -0,03 |
| 3. Pedagogicko-psychologická poradna | 1,55 | 1,18 | 1,67 | 1,52 | 1,55 | 1,44 | -0,36 | -0,15 | -0,11 |
| 4. Nestátní neziskové organizace | 1,29 | 1,33 | 1,62 | 1,51 | 1,53 | 1,48 | 0,05 | -0,11 | -0,05 |
| 5. Orgán sociálně právní ochrany dětí | 1,67 | 1,57 | 1,83 | 1,75 | 1,66 | 1,61 | -0,10 | -0,08 | -0,06 |

Pozn.:

1) Podíl škol využívajících uvedené služby v rámci ORP/kraje/republiky

2) Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

3) Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých MŠ na následující škále:

1.       Velmi dobrá

2.       Spíše dobrá

3.       Spíše špatná

4.       Velmi špatná

## Hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Tabulka č. 7 doplňuje posun ve vnímání a hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí školami

TABULKA Č. 7 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 7: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** |
| 1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání | 3,29 | 3,57 | 3,83 | 3,22 | 3,43 | 3,58 | 3,17 | 3,33 | 3,47 | 0,54 | 0,36 | 0,30 |
| 2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění) | 3,21 | 3,43 | 3,67 | 3,14 | 3,30 | 3,41 | 3,06 | 3,21 | 3,33 | 0,46 | 0,27 | 0,27 |
| 3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí | 3,50 | 3,50 | 3,75 | 3,23 | 3,40 | 3,55 | 3,14 | 3,31 | 3,43 | 0,25 | 0,32 | 0,29 |
| 4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují | 3,43 | 3,64 | 3,75 | 3,21 | 3,37 | 3,50 | 3,16 | 3,28 | 3,38 | 0,32 | 0,29 | 0,22 |
| 5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení | 3,00 | 3,14 | 3,42 | 2,99 | 3,17 | 3,34 | 2,93 | 3,08 | 3,21 | 0,42 | 0,35 | 0,28 |
| 6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc | 3,21 | 3,36 | 3,58 | 3,12 | 3,30 | 3,46 | 3,06 | 3,23 | 3,36 | 0,37 | 0,34 | 0,30 |
| 7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií | 2,71 | 2,93 | 3,08 | 2,51 | 2,77 | 2,98 | 2,48 | 2,69 | 2,91 | 0,37 | 0,47 | 0,43 |
| 8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se | 3,14 | 3,29 | 3,67 | 3,13 | 3,29 | 3,48 | 3,11 | 3,25 | 3,38 | 0,53 | 0,35 | 0,27 |
| 9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích | 3,29 | 3,64 | 3,67 | 3,29 | 3,47 | 3,58 | 3,24 | 3,39 | 3,50 | 0,38 | 0,29 | 0,26 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Z uvedené tabulky jasně vyplývají velmi příznivé hodnocení v oblasti podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, související s uplatňováním a podporou rovných příležitostí ve vzdělávání a později také v reálném životě žáků a jejich fungování v demokratické společnosti. Do značné míry se zde promítá příznivá poloha MČ v centru území hlavního města, které blízkostí kulturních institucí vytváří příznivé klima pro rozvoj zmíněných kompetencí. V této oblasti rozvíjí svoji činnost také MAP II, v rámci něhož působí pracovní skupina pro kulturní povědomí. Lze říci, že aktéři vzdělávání na území MČ Praha 1 projevují značnou ochotu ke spolupráci právě především v oblasti podpory kulturního povědomí, sociálních a občanských kompetencí.

# ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

# Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I, II a III OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I, Šablony II a aktuálního šetření Šablony III

VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL – srovnání úvodního šetření Šablony I (výzva č. 22 a 23), dotazníkového šetření po ukončení výzvy č. 22 a 23 podmiňujícího vstup do Šablon II (výzva č. 63 a 64) a aktuálního šetření po ukončení výzvy č. 63 a 64, podmiňujícího vstup do Šablon III (výzva č. 80 a 81). V případě Šablon III jde o aktuální otevřené šetření, které ještě probíhá a ukončeno bude až 27. 4. 2022. Použita byla průběžná zjištění reflektující dostupná data k 22. 11. 2021.

TABULKA Č. 1 Podíl škol, které vyplnily dotazník

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 1** | **v rámci ORP** | | | | | | **v rámci kraje** | | | | | | **v rámci ČR** | | | | | |
| **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | | **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | | **ŠI** | | **ŠI/II** | | **ŠII/III** | |
| počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* | počet | *podíl* |
| **Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost základní školy (dále jen ZŠ):** (uvedených v Rejstříku škol a školských zařízení v době šetření) | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | 11 | 100,0% | 277 | 100,0% | 292 | 100,0% | 293 | 100,0% | 4 195 | 100,0% | 4 238 | 100,0% | 4 278 | 100,0% |
| **z toho kompletně vyplnilo dotazník:** | 11 | 100,0% | 8 | 72,7% | 9 | 81,8% | 261 | 94,2% | 240 | 82,2% | 227 | 77,5% | 4 086 | 97,4% | 3 700 | 87,3% | 3 616 | 84,5% |
| **z toho nevyplnilo dotazník:** | 0 | 0,0% | 3 | 27,3% | 2 | 18,2% | 16 | 5,8% | 52 | 17,8% | 66 | 22,5% | 109 | 2,6% | 538 | 12,7% | 662 | 15,5% |

Z celkového srovnání tohoto komplexního dotazníkového šetření jsou vzhledem k uplatňování rovných příležitostí zajímavá zejména tabulková srovnání pokroku v hlavních oblastech podporovaných z OP VVV (TABULKA Č. 2 a TABULKA Č. 3), podpora inkluzivního - společného vzdělávání (TABULKA Č. 4), personální zajištění (TABULKA Č. 4.B), další otázky související s podporou inkluzivního vzdělávání v MŠ (TABULKA Č. 5: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce a TABULKA Č. 6: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání) a podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí (TABULKA Č. 7). TABULKA Č. 8 pak přináší náhled do oblasti kariérového poradenství. Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.

TABULKA Č. 2 Hlavní oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání  (tuto oblast vyplňují pouze běžné školy) | 2,53 | 2,72 | 2,94 | 2,60 | 2,85 | 2,99 | 2,55 | 2,80 | 2,96 | 0,40 | 0,40 | 0,41 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti | 2,39 | 2,62 | 2,84 | 2,47 | 2,77 | 2,94 | 2,47 | 2,76 | 2,94 | 0,45 | 0,47 | 0,47 |
| C.       Podpora rozvoje matematické gramotnosti | 2,31 | 2,52 | 2,71 | 2,40 | 2,68 | 2,87 | 2,33 | 2,61 | 2,81 | 0,40 | 0,47 | 0,48 |
| D.       Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků | 2,49 | 2,63 | 2,72 | 2,37 | 2,60 | 2,79 | 2,33 | 2,55 | 2,73 | 0,23 | 0,42 | 0,40 |
| E.        Podpora polytechnického vzdělávání | 2,04 | 2,11 | 2,26 | 2,20 | 2,39 | 2,57 | 2,19 | 2,39 | 2,56 | 0,21 | 0,37 | 0,38 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

TABULKA Č. 3 Další oblasti podporované z OP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| A.       Jazykové vzdělávání | 2,52 | 2,76 | 2,84 | 2,43 | 2,65 | 2,82 | 2,23 | 2,45 | 2,63 | 0,32 | 0,40 | 0,40 |
| B.       Digitální kompetence pedagogických pracovníků | 2,52 | 2,55 | 2,76 | 2,40 | 2,60 | 2,91 | 2,45 | 2,61 | 2,91 | 0,24 | 0,52 | 0,46 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 2,95 | 2,92 | 3,12 | 2,87 | 3,02 | 3,16 | 2,84 | 2,98 | 3,12 | 0,17 | 0,29 | 0,28 |
| D.       Kariérové poradenství pro žáky |  | 2,25 | 2,51 |  | 2,52 | 2,77 |  | 2,37 | 2,61 | 0,26 | 0,26 | 0,24 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Z tabulek č. 2 a 3 vyplývá sice jasné zlepšování ve všech sledovaných parametrech, nicméně oblasti inkluzivního vzdělávání, čtenářské a matematické gramotnosti, polytechnického vzdělávání, digitálních kompetencí pedagogů a kariérového poradenství pro žáky jsou stále hodnoceny podprůměrně a představují tak oblasti, kam by mělo být vhodné zacílit budoucí podporu.

## Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Následná tabulka č. 4 přináší bližší vhled do oblasti inkluzivního vzdělávání v základních školách. I zde je patrný pokrok, zřetelné je také lepší pochopení inkluzivního vzdělávání pedagogy. Je však také zřejmé, že navzdory pokroku je třeba průřezově pokračovat v úsilí o rozvoj sledovaných parametrů, zejména v červeně vyznačených oblastech hodnocených školami pod celorepublikovým průměrem. Prostředí centra hlavního města má svá specifika, projevují se pozitivně v oblasti podpory péče o žáky s odlišným mateřským jazykem a v multikulturním prostředí metropole podporujícím znalost cizích jazyků. Určitým negativním rysem pak je relativně vyšší obtížnost realizace bezbariérových úprav škol, umístěných zpravidla v historických (památkově chráněných) objektech.

TABULKA Č. 4 Inkluzivní/společné vzdělávání

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 4: Inkluzivní / společné vzdělávání** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** |
| 1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.) | 2,44 | 2,75 | 3,11 | 2,68 | 3,01 | 3,17 | 2,57 | 2,96 | 3,16 | 0,67 | 0,49 | 0,59 |
| 2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy) | 1,44 | 1,38 | 1,78 | 1,64 | 1,83 | 1,97 | 1,54 | 1,87 | 2,18 | 0,33 | 0,33 | 0,64 |
| 3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy | 3,00 | 3,25 | 3,44 | 3,07 | 3,22 | 3,34 | 3,04 | 3,17 | 3,29 | 0,44 | 0,27 | 0,25 |
| 4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.) | 1,78 | 2,13 | 2,44 | 2,12 | 2,59 | 2,77 | 2,43 | 2,73 | 2,92 | 0,67 | 0,65 | 0,49 |
| 5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.) | 2,67 | 2,75 | 3,00 | 2,67 | 2,97 | 3,14 | 2,62 | 2,99 | 3,16 | 0,33 | 0,47 | 0,53 |
| 6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.) | 2,67 | 2,50 | 2,78 | 2,41 | 2,79 | 3,00 | 2,43 | 2,80 | 2,99 | 0,11 | 0,59 | 0,56 |
| 7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.) | 2,56 | 2,75 | 3,00 | 2,71 | 3,01 | 3,22 | 2,63 | 3,00 | 3,19 | 0,44 | 0,50 | 0,57 |
| 8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky | 2,22 | 2,25 | 2,67 | 2,44 | 2,72 | 2,94 | 2,47 | 2,80 | 2,99 | 0,44 | 0,50 | 0,53 |
| 9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,93 | 3,04 | 3,12 | 2,96 | 3,08 | 3,17 | 0,00 | 0,19 | 0,21 |
| 10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.) | 3,11 | 3,25 | 3,22 | 3,03 | 3,13 | 3,22 | 3,04 | 3,18 | 3,29 | 0,11 | 0,19 | 0,25 |
| 11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.) | 2,78 | 3,00 | 3,11 | 2,66 | 2,91 | 3,04 | 2,67 | 2,90 | 3,03 | 0,33 | 0,38 | 0,35 |
| 12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent) | 2,44 | 2,63 | 2,89 | 2,56 | 2,91 | 3,10 | 2,47 | 2,88 | 3,07 | 0,44 | 0,54 | 0,60 |
| 13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka | 2,44 | 2,75 | 3,00 | 2,34 | 2,67 | 2,79 | 2,28 | 2,63 | 2,80 | 0,56 | 0,45 | 0,52 |
| 14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky | 2,22 | 2,50 | 2,67 | 2,64 | 2,82 | 2,94 | 2,59 | 2,82 | 2,94 | 0,44 | 0,30 | 0,35 |
| 15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince | 2,00 | 2,25 | 2,44 | 1,95 | 2,39 | 2,69 | 1,28 | 1,46 | 1,65 | 0,44 | 0,74 | 0,37 |
| 16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání | 2,89 | 3,13 | 3,33 | 2,70 | 2,90 | 3,02 | 2,67 | 2,83 | 2,96 | 0,44 | 0,32 | 0,29 |
| 17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod. | 2,89 | 3,25 | 3,56 | 2,98 | 3,09 | 3,19 | 2,92 | 3,05 | 3,15 | 0,67 | 0,21 | 0,22 |
| 18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji | 2,44 | 3,00 | 3,00 | 2,70 | 2,88 | 2,98 | 2,70 | 2,87 | 3,01 | 0,56 | 0,28 | 0,32 |
| 19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.) | 3,11 | 3,25 | 3,33 | 3,11 | 3,17 | 3,24 | 3,06 | 3,15 | 3,24 | 0,22 | 0,13 | 0,17 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

## Personální zajištění

Přehled o vývoji v oblasti personálního zajištění pak přináší tabulka 4. B. Tabulka částečně dokumentuje využití podpory ze Šablon OP VVV k personálnímu zajištění inkluzivního vzdělávání.

TABULKA Č. 4. B Personální zajištění (Pro Šablony III není srovnání k dispozici)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění** | **Počet osob** | | | | | | | |
|  | **v rámci ORP** | | | | **v rámci kraje** | | **v rámci ČR** | |
|  | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** | **rozdíl v počtu osob (Š II šetření oproti úvodnímu)** | **% změny v počtu osob (Š II šetření oproti úvodnímu)** | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** | **Šablony I úvodní šetření** | **Šablony II** |
| 1. Počet pedagogických pracovníků  v ZŠ plně kompetentních  pro vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) | 60 | 80 | 20 | 33,3% | 2103 | 3838 | 22662 | 37782 |
| 2. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) | 130 | 138 | 8 | 6,2% | 3178 | 4496 | 33285 | 45887 |
| 3. Počet fyzických osob působících  v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona  č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok | N/A | 263 | N/A | N/A | N/A | 6515 | N/A | 59182 |
| 4. Počet fyzických osob působících  v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia–- data za aktuální školní rok | N/A | 22 | N/A | N/A | N/A | 1058 | N/A | 9547 |
| 5. Počet žáků se SVP, kteří opakovali 1. třídu – data za aktuální školní rok | N/A | 1 | N/A | N/A | N/A | 19 | N/A | 518 |

Pozn:

N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

## Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání

Tato oblast popisuje přehled o využití školních a školských odborných služeb spolu s hodnocením kvality dosavadní spolupráce v následující tabulce č. 5 a 6.

TABULKA Č. 5 Využívání školních a školských odborných služeb

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 5: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání** | **Podíly ZŠ, které využívají příslušné služby 1)** | | | | | | | | |
| v rámci ORP | | | v rámci kraje | | | v rámci ČR | | |
| ŠI | ŠI/II | ŠII/III | ŠI | ŠI/II | ŠII/III | ŠI | ŠI/II | ŠII/III |
| 1. Speciálně pedagogické centrum | 77,8% | 87,5% | 88,9% | 78,9% | 87,0% | 85,0% | 83,2% | 87,4% | 88,8% |
| 2. Středisko výchovné péče | 11,1% | 25,0% | 44,4% | 45,4% | 43,0% | 45,0% | 42,5% | 44,5% | 46,7% |
| 3. Pedagogicko-psychologická poradna | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 98,2% | 98,7% | 99,5% | 98,5% | 99,2% | 99,2% |
| 4. Neúplné školní poradenské pracoviště | 0,0% | 12,5% | 22,2% | 40,5% | 45,3% | 47,3% | 39,5% | 46,5% | 50,0% |
| 5. Úplné školní poradenské pracoviště | 22,2% | 25,0% | 33,3% | 27,3% | 35,4% | 42,7% | 12,3% | 18,2% | 22,6% |
| 6. Nestátní neziskové organizace | 66,7% | 62,5% | 77,8% | 67,8% | 68,6% | 70,0% | 43,9% | 48,6% | 51,4% |
| 7. Orgán sociálně právní ochrany dětí | 66,7% | 75,0% | 66,7% | 81,5% | 84,3% | 84,1% | 76,6% | 81,5% | 81,8% |
| 8. Žádné z uvedených | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,3% | 0,9% | 0,0% | 0,6% | 0,3% | 0,3% |

Pozn.:

1) Podíl škol z celkového počtu ZŠ, které dotazník vyplnily

TABULKA Č. 6 Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 6: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání** | **Průměrné hodnocen kvality spolupráce 1)** | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI/II) | | |
| **v rámci ORP** | | **v rámci kraje** | | **v rámci ČR** | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI/II** | **ŠII/III** | **ŠI/II** | **ŠII/III** |
| 1. Speciálně pedagogické centrum | 1,71 | 1,38 | 1,65 | 1,56 | 1,48 | 1,39 | -0,34 | -0,10 | -0,09 |
| 2. Středisko výchovné péče | 1,50 | 1,50 | 1,78 | 1,73 | 1,68 | 1,62 | 0,00 | -0,05 | -0,06 |
| 3. Pedagogicko-psychologická poradna | 1,75 | 1,22 | 1,48 | 1,38 | 1,52 | 1,40 | -0,53 | -0,10 | -0,12 |
| 4. Neúplné školní poradenské pracoviště | 1,00 | 1,00 | 1,40 | 1,38 | 1,39 | 1,36 | 0,00 | -0,02 | -0,03 |
| 5. Úplné školní poradenské pracoviště | 2,00 | 1,33 | 1,29 | 1,26 | 1,34 | 1,31 | -0,67 | -0,04 | -0,03 |
| 6. Nestátní neziskové organizace | 2,00 | 1,86 | 1,69 | 1,66 | 1,71 | 1,64 | -0,14 | -0,04 | -0,07 |
| 7. Orgán sociálně právní ochrany dětí | 2,00 | 1,83 | 1,91 | 1,85 | 1,76 | 1,69 | -0,17 | -0,07 | -0,08 |

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých ZŠ na následující škále:

1.       Velmi dobrá

2.       Spíše dobrá

3.       Spíše špatná

4.       Velmi špatná"

## Podpora sociálních a občanských dovedností a klíčových dalších kompetencí

Tabulka č. 7 poskytuje přehled o podpoře sociálních a občanských dovedností   
a dalších kompetencí žáků ZŠ.

TABULKA Č. 7 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 7: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** |
| 1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání | 3,27 | 3,38 | 3,44 | 3,10 | 3,20 | 3,42 | 3,05 | 3,18 | 3,32 | 0,17 | 0,32 | 0,27 |
| 2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění) | 3,09 | 3,13 | 3,33 | 2,82 | 2,98 | 3,11 | 2,80 | 2,97 | 3,10 | 0,24 | 0,29 | 0,29 |
| 3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují | 3,36 | 3,50 | 3,56 | 3,03 | 3,14 | 3,22 | 2,99 | 3,10 | 3,20 | 0,19 | 0,19 | 0,20 |
| 4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám | 2,73 | 2,75 | 3,00 | 2,75 | 2,98 | 3,13 | 2,70 | 2,88 | 3,04 | 0,27 | 0,39 | 0,34 |
| 5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků | 3,27 | 3,38 | 3,44 | 3,08 | 3,20 | 3,29 | 2,98 | 3,11 | 3,25 | 0,17 | 0,21 | 0,26 |
| 6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení | 2,91 | 2,88 | 3,00 | 2,81 | 2,96 | 3,13 | 2,75 | 2,91 | 3,06 | 0,09 | 0,32 | 0,31 |
| 7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení | 2,64 | 2,50 | 2,78 | 2,73 | 2,89 | 3,03 | 2,74 | 2,91 | 3,05 | 0,14 | 0,30 | 0,30 |
| 8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc | 3,18 | 3,25 | 3,33 | 2,96 | 3,11 | 3,22 | 2,93 | 3,08 | 3,20 | 0,15 | 0,25 | 0,26 |
| 9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie | 3,00 | 2,63 | 3,00 | 2,92 | 3,03 | 3,15 | 2,91 | 3,02 | 3,16 | 0,00 | 0,23 | 0,25 |
| 10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.) | 2,73 | 2,63 | 3,00 | 2,77 | 2,92 | 3,09 | 2,77 | 2,91 | 3,06 | 0,27 | 0,33 | 0,29 |
| 11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života | 2,55 | 2,38 | 2,67 | 2,73 | 2,88 | 3,04 | 2,80 | 2,95 | 3,07 | 0,12 | 0,31 | 0,27 |
| 12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.) | 2,64 | 2,63 | 2,89 | 2,78 | 2,93 | 3,14 | 2,61 | 2,78 | 2,94 | 0,25 | 0,35 | 0,33 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Na základě této tabulky jsou patrné problémové tematické okruhy, související s rovnými příležitostmi v základním vzdělávání. Patří k nim zejména kolísající oblasti, kde došlo v rámci šetření Šablon II dokonce k poklesu hodnocení, který byl následně kompenzován, a v šetření Šablon III bylo potvrzeno opětovné zlepšení stavu.

## Podpora kariérového poradenství pro žáky

V případě následné tabulky informující o nově sledované podpoře kariérového poradenství pro žáky chybí srovnání s dřívějšími šetřeními Šablon I, data jsou však dostatečně ilustrativní ve vztahu k vnímání této problematiky školami na úrovni ORP, kraje a ČR.

TABULKA Č. 8 Kariérové poradenství pro žáky a další klíčové kompetence

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABULKA Č. 8: Kariérové poradenství pro žáky**  **a další klíčové kompetence** | **Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)** | | | | | | | | | **Rozdíl v hodnocení** (průměrné hodnocení v ŠII/III oproti průměrnému hodnocení v ŠI) | | |
| **v rámci ORP** | | | **v rámci kraje** | | | **v rámci ČR** | | | **v rámci ORP** | **v rámci kraje** | **v rámci ČR** |
| **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** | **I.** | **I./II.** | **II./III.** |
| 1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci |  | 2,25 | 2,56 |  | 2,43 | 2,69 |  | 2,22 | 2,50 | 0,31 | 0,26 | 0,28 |
| 2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP |  | 2,00 | 2,44 |  | 2,34 | 2,54 |  | 2,20 | 2,41 | 0,44 | 0,20 | 0,20 |
| 3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese. |  | 2,13 | 2,33 |  | 2,42 | 2,69 |  | 2,35 | 2,62 | 0,21 | 0,27 | 0,27 |
| 4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky |  | 1,88 | 2,22 |  | 2,25 | 2,58 |  | 2,17 | 2,49 | 0,35 | 0,32 | 0,32 |
| 5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků |  | 2,50 | 2,67 |  | 2,81 | 3,05 |  | 2,61 | 2,79 | 0,17 | 0,24 | 0,18 |
| 6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové apod.) |  | 2,50 | 2,67 |  | 2,65 | 2,90 |  | 2,41 | 2,62 | 0,17 | 0,24 | 0,22 |
| 7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků |  | 2,38 | 2,33 |  | 2,49 | 2,72 |  | 2,38 | 2,61 | -0,04 | 0,23 | 0,23 |
| 8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči |  | 2,38 | 2,56 |  | 2,56 | 2,81 |  | 2,45 | 2,72 | 0,18 | 0,25 | 0,27 |
| 9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí |  | 2,25 | 2,78 |  | 2,70 | 2,99 |  | 2,50 | 2,73 | 0,53 | 0,29 | 0,23 |

Poznámka:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor   
na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

I zde se jeví potřeba setrvalé podpory všech aspektů rozvoje kariérového poradenství na školách, a to navzdory dosavadním výrazným dílčím zlepšením. V dosavadním úsilí o zlepšování je třeba vytrvat.

# KODEX ŠKOLY

Dotazníkového šetření se zúčastnilo v létě v srpnu 2019 celkem 16 základních a mateřských škol. Školy hodnotily (oznámkovaly) naplňování jednotlivých kritérií Kodexu známkami 1 - nejlepší hodnocení, 5 - nejhorší hodnocení. Níže jsou uvedena jednotlivá kritéria a průměrná známka naplňování kritéria školami na území MČ Praha 1. Z výsledků je patrné, že školám se daří naplňovat potřebná kritéria, musejí při tom ale překonávat překážky identifikované v závěrečné souhrnné slovní odpovědi. Poznatky z šetření 2019 uvádíme za MŠ i ZŠ souhrnně.

V říjnu a listopadu 2021 bylo šetření zopakováno a na jeho základě byly doplněny dřívější poznatky. Pro větší přehlednost aktuálního šetření uvádíme poznatky MŠ a ZŠ z šetření 2021 již odděleně.

Uvádíme výpis tematických okruhů (kritérií) řešených Kodexem školy vždy spolu s nejrelevantnějšími identifikovanými obtížemi.

**1) Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání   
bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnicitu, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status, speciální vzdělávací potřeby.**

Škola při přijímání neupřednostňuje žáky s lepšími kognitivními schopnostmi nebo specifickým nadáním, s lepším zázemím, či bez speciálních vzdělávacích potřeb. Nerozděluje trvale žáky do tříd s odlišným kurikulem, ve všech třídách poskytuje vzdělávání ve srovnatelné kvalitě (vyjma případů § 16, odst. 9 školského zákona). Škola dbá na to, aby její požadavky, zejména finanční, nebyly pro některé žáky znevýhodňující.

Celkové hodnocení naplňování kritéria (2019 MŠ i ZŠ souhrnně) 1,375

Celkové hodnocení 2021 MŠ 1

Celkové hodnocení 2021 ZŠ 1,75

**2) Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům/dětem s potřebou podpůrných opatření**

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření, strategii naplňuje a vyhodnocuje její účinnost. Škola systematicky sleduje výsledky a pokrok těchto žáků.

Celkové hodnocení naplňování kritéria (2019 MŠ i ZŠ souhrnně) 1,4

Celkové hodnocení 2021 MŠ 1,2

Celkové hodnocení 2021 ZŠ 1,75

**3) Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků/dětí, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.**

Škola vytváří atmosféru, ve které se každý žák cítí přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu. Pedagogové se vyvarují stereotypizaci v komunikaci s žáky. Škola systematicky zapojuje všechny žáky do školních akcí, v případě potřeby žákům poskytuje podporu, která zapojení umožní. Využívá nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních a personálních dovedností.

Celkové hodnocení naplňování kritéria (2019 MŠ i ZŠ souhrnně) 1,186

Celkové hodnocení 2021 MŠ 1

Celkové hodnocení 2021 ZŠ 2

**4) Škola spolupracuje s MAP** *– podílí se aktivně na místním akčním plánování –* *poskytuje potřebné informace o uplatňování rovných příležitostí ve své organizaci.*

Problémem je obecně rostoucí administrativní zátěž škol, v poslední době pak administrativa spojená s inkluzí. Negativně se projevuje jakákoliv dodatečná zátěž škol (výkaznictví, dotazníky, nově také administrativa spojená s hygienickými opatřeními proti šíření COVID 19, distančními a kombinovanými formami výuky).

Celkové hodnocení naplňování kritéria (2019 MŠ i ZŠ souhrnně) 1,625

Celkové hodnocení 2021 MŠ 1,2

Celkové hodnocení 2021 ZŠ 2,25

**5) Specifikujte případné problémy (co konkrétně brání naplňování) principů Kodexu školy**

Šetření 2019

Nedostatečná spolupráce rodičů se školou a nezájem některých rodičů o poradenské služby, či odmítnutí připustit si SVP u vlastního dítěte znemožňuje stanovit včas odpovídající podpůrná opatření a nastavit efektivní podporu dětí/žáků ze strany školy.

Významnou překážkou naplňování Kodexu školy je nárůst počtu dětí a žáků s OMJ, jejichž rodiče neovládají český jazyk a nejsou schopni, či ochotni komunikovat se školou.

Problémy činí mnohdy vysoký počet dětí/žáků na jednu učitelku. Tento stav je zapříčiněn obvykle nedostatečným prostorovým a personálním zázemím (obecný nedostatek kvalifikovaných učitelů i kapacitně vhodných prostor pro výuku).

Odbornou pomoc a diagnostiku žáků (dětí) zpomaluje nedostatek odborníků a současně také plná vytíženost stávajících poradenských zařízení. (Poznámka: Z neformálních rozhovorů s řediteli škol vyplývá, že obecně problematičtější je obvykle diagnostika u předškolních dětí, obzvláště u dětí s OMJ, které někdy vůbec neovládají český jazyk.)

Nedostatek specialistů i financí na provoz školních poradenských pracovišť. Finance lze řešit s pomocí projektů zjednodušeného financování OP VVV Šablon, ale má to svá úskalí, financování by mělo být kontinuální (ideálně tabulkové). Šablony jsou vítanou dočasnou pomocí, přetrvává však problém s nedostatkem potřebných profesí na trhu práce.

Šetření 2021 MŠ

Problémem je přibývající počet dětí s OMJ bez znalosti českého jazyka, jazyková bariéra mezi školou a zákonnými zástupci, kteří nemluví česky (případně anglicky). Problematické je pak předávání informací, v době pandemie při distanční (nebo kombinované) výuce se negativní dopad komunikační bariéry mezi školou, žáky a rodiči znásobuje. Děti s OMJ mají zřetelné adaptační problémy. Problémem je i nedostatečná znalost cizích jazyků u pedagogů MŠ.

Přibývající počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, absence specialistů v MŠ – např. logoped, speciální pedagog, psycholog.

I MŠ, která tyto problémy nemá a poskytuje dětem rovné příležitosti ke vzdělání, musí vynaložit maximum sil, aby skloubila individuální potřeby dětí/rodičů a nenarušila se organizace předškolního vzdělávání v celé škole.

Šetření 2021 ZŠ

Zaměření a specializace školy mohou bránit naplňování kritérií Kodexu školy (specializace na rozvoj výjimečně nadaných žáků).

Průřezovým problémem je nedostatečná časová kapacita pedagogů, kteří jsou již plně vytíženi.

Novým negativním faktorem je pandemie COVID 19, nárůst administrativních požadavků, kladených na školy (testování, trasování), školy musejí být připraveny ad hoc flexibilně realizovat prezenční, distanční či kombinovanou výuku a zvládat přechody mezi nimi. Potýkají se také s překonáváním následků předchozího uzavření škol, které vedlo ke značnému nárůstu nerovností v rozvoji jednotlivých žáků. Tyto následky jsou postupně odstraňovány s pomocí pedagogické intervence, doučování atd. Důsledkem je pak i značná únava a vyčerpání pedagogů.

**5) Shrňte a specifikujte konkrétní potřeby Vaší školy, v čem potřebujete pomoc   
pro naplnění kritérií KODEXU ŠKOLY:**

Šetření 2019

Potřeby škol lze vyjádřit souhrnně jako finanční prostředky na zajištění personálního zázemí výuky, tj. na pedagogy i pracovníky podporující inkluzi (asistenty, chůvy) včetně specialistů (speciálních pedagogů, školních psychologů, logopedů atd.).

Dále je to dostatek finančních prostředků na doučování a výuku ČJ pro (děti) žáky s OMJ, (ideálně externím odborníkem).

Školy potřebují také pomoc při snižování příliš vysokého počtu dětí/žáků připadajících na jednu učitelku. Tato potřeba je výraznější u mateřských škol.

Školy potřebují pomoc při překonání nezájmů rodičů o poradenské služby a při komunikaci s rodiči nehovořícími česky.

Pomoc při rozvoji spolupráce mezi školami a institucemi, podporujícími vzdělávání, a rodiči.

Mateřské školy s nedostatečnou kapacitou potřebují pomoc při výběru kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.

Školy také indikují potřebu pomoci navázat efektivní spolupráci s poradenskými zařízeními.

**Speciální školy** (J. Ježka) potřebují pomoc při přehodnocení celospolečenského, legislativního i mediálního klimatu propagujícího pouze značně zjednodušenou představu vzdělávání všech dětí ve školách hlavního vzdělávacího proudu, která ve svém důsledku poškozuje školy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona právě pro určitý typ postižení. Ohrožuje tak poskytování špičkové odborné péče s využitím nejnovějších poznatků a pomůcek z oboru právě těm nejpotřebnějším žákům.

MŠ 2021

**Podpora nově vzniklé povinnosti mateřských škol – povinná výuka češtiny pro cizince v nejstarší věkové skupině.**

Spolupráce mezi školami, rodiči a dalšími institucemi pro vzdělávání a podporu rodiny.

Komunikace, otevřenost, vzájemný respekt a úcta.

Podpora rozvoje znalosti cizího jazyka u pedagogů.

Navazování kontaktů se specialisty a institucemi, které se věnují problematice začleňování dětí s OMJ, hledání možností tlumočení a asistence v rámci adaptace dětí a komunikace s rodiči, kteří hovoří pouze vietnamsky, arabsky, rusky, hledání smysluplných forem výuky ČJ nejenom pro děti, ale případně i pro jejich rodiče. DVPP učitelů a asistentů pedagoga v oblasti komunikace a začleňování dětí s OMJ a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

ZŠ 2021

Systemizace pozice školního psychologa a speciálního pedagoga (nikoli ovšem pouze dočasně formou grantové podpory).

Zajistit potřebnou časovou kapacitu metodika prevence snížením jeho přímé vyučovací povinnosti (např. obdobně jako u výchovného poradce).

Potřeba informování rodičů o dostupných možnostech podpory pro konkrétní žáky.

Zapojení co největšího počtu žáků školy do projektů a programů etické výchovy.

Maximalizace možností spolupráce školního poradenského pracoviště – propojení agendy školního psychologa, spec. pedagoga, metodika prevence a výchovného poradce.

# METODIKA ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

Na základě Metodiky rovných příležitostí MŠMT provedl realizační tým MAP II v srpnu 2019 sběr kvantitativních dat informujících o počtech dětí a žáků v jednotlivých třídách škol, počtech dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření, s přiznanými podpůrnými opatřeními, s odlišným mateřským jazykem a s potřebou podpory z důvodu odlišného mateřského jazyka. V průběhu roku 2019 bylo realizováno také dotazníkové šetření KAP monitorující indikátory sledované Metodikou rovných příležitostí. Sledovány byly informace o případných přímých či skrytých finančních nárocích kladených na zákonné zástupce v souvislosti se školní docházkou, počty dětí a žáků nechodících na obědy ve škole, počty kázeňských opatření pozitivního i negativního typu, počty zameškaných omluvených a neomluvených hodin. Tyto informace byly sledovány souhrnně, za jednotlivé školy i jednotlivé třídy všech zúčastněných škol. Cílem tohoto šetření bylo sledovat možné disproporce a nerovnosti v oblasti vzdělávání, indikující potenciální nárůst koncentrace problematických jevů (eventuálně nárůst případné cílené segregace) napříč školskou soustavou i uvnitř jednotlivých škol. Výsledná data jsou s ohledem na jejich charakter interní povahy.

Všeobecným vyplývajícím poznatkem však je, že v souhrnu nesvědčí získané poznatky o závažném nárůstu nerovnosti, který by vyplýval z nevhodného systémového nastavení školské soustavy. Pozorovány a sledovány jsou však některé jevy provázející děti a žáky s OMJ. V souvislosti s obecnými demografickými trendy i polohou MČ v samotném historickém centru Prahy dochází k nárůstu počtu dětí a žáků s OMJ. Jejich rozložení napříč školami i třídami škol je sledováno, ovlivněno však je spíše externími faktory ekonomického charakteru.

V souvislosti s moderním trendem doplňování kvantitativních dat daty kvalitativními jsme zaznamenali při sběru informací také následující problémové jevy:

* Velkým problémem v oblasti předškolního vzdělávání je narůstající jazyková bariéra, zejména tam, kde žádný z rodičů neovládá český jazyk a s dětmi se mluví česky jen v MŠ. Tento problém nejčastěji provází vietnamskou menšinu.
* Vázne spolupráce s některými rodiči dětí se specifickými vzdělávacími potřebami – rodiče si nechtějí přiznat (byť jen malou) jinakost svého dítěte. Nechtějí využit služeb poradenského pracoviště. Nesdělují školám výsledná doporučení z poraden.
* Problém také může vzniknout při přijímání neočkovaných dětí k předškolnímu vzdělávání, kdy dítě je přijato až v rámci povinného předškolního vzdělávání – nicméně jeho jinakost v podobě absence očkování přináší některá zdravotní rizika pro celý kolektiv.
* Školy upozorňují na nedostatek asistentů pedagoga a dalších podpůrných profesí na trhu práce.

Při sledování parametrů rovných příležitostí v oblasti vzdělávání na území MČ Praha 1 byla kvantitativní data vždy interpretována a hodnocena v souvislosti s relevantními ukazateli, mezi něž náleží např. poznatky v oblasti překážek naplňování Kodexu školy (viz výše – dotazník 2.1). Nadále jsou zmíněné okruhy sledovány s pomocí náhledu do výkonových výkazů a výročních zpráv škol, a s pomocí rozhovorů členů realizačního týmu se zástupci škol. Definované okruhy dat však do značné míry ztratily výpovědní hodnotu v období pandemie COVID 19 a v období uzavření škol.

Při sledování rovných příležitostí pro maximální možný rozvoj každého dítěte a žáka ve školách hlavního vzdělávacího proudu je nyní třeba upozornit také na nové negativní faktory působící mimo okruh kvantitativních dat Metodiky rovných příležitostí. V důsledku pandemie COVID 19 byla dosavadní činnost škol negativně ovlivněna, a to zejména v oblasti rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka. Nucené uzavření škol, distanční výuka, hybridní výuka, izolace a karantény i odlišná míra podpory v rodinném zázemí působily jako faktor umocňující nárůst stávajících nerovností a rozdílů mezi dětmi a žáky. Přitom nelze říci, že by žáci v tomto období nepracovali, nebo nedosahovali výsledků. Míra podpory a zázemí žáka jsou zcela logicky v každé rodině jiné, někteří žáci jsou zralejší a jsou schopni např. intenzivně se rozvíjet během samostudia, jiní pak potřebují vedení a soustavnou podporu. Zatím co jedni postupovali rychleji, další žáci v kontrastu s nimi ztráceli znalosti i návyky dříve nabyté. K výraznému plošnému pokroku došlo především v rovině digitálních kompetencí žáků, které se podařilo výrazně rozšířit. Vzniklé nerovnosti jsou školami intenzivně řešeny a jsou také postupně kompenzovány. Zvýšila se poptávka po doučování.

# PŘENOS INFORMACÍ O POTŘEBÁCH MŠ a ZŠ DO MAP

Zástupci spolupracujících škol vyplnily také dotazníkové šetření, ve kterém identifikovali potřeby škol v následujících oblastech relevantních pro tvorbu MAP:

* v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
* v oblasti rozvoje matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
* v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte obecně;
* v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte v jiných než výše zmíněných aspektech, případně může popis obsahovat další výše neuvedené potřeby   
  v oblasti rozvoje školy.

Mateřské a základní školy vyplnily dotazníková šetření v rámci přenosu informací o potřebách škol do MAP II v srpnu 2019 a opakovaně v říjnu a listopadu 2021.

## **DOTAZNÍK MŠ (srpen 2019) – ZESTRUČNĚNÁ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ**

**1) ČTENÁŘSKÁ PREGRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE**

**Při rozboru současného stavu byly identifikovány následující příčiny stávajících nedostatků:**

Souhrnná odpověď:

*Problémem je vysoký počet dětí ve třídách, rostoucí počet dětí s OMJ a zvyšující se počet dětí s opožděným vývojem řeči. Kvalitu předškolního vzdělávání nepříznivě ovlivňuje, když ve třídě vzniknou skupinky dětí, které spolu komunikují cizím jazykem a v důsledku toho nemají dostatečnou motivaci k rozvíjení českého jazyka a zapojení se do života třídy.*

*Stav čtenářské gramotnosti je odlišný u dětí z českého prostředí, který je na odpovídající úrovni, a u dětí z OMJ, kterých v posledních letech přibývá. U dětí z českého prostředí je patrný nárůst dětí s logopedickými vadami.*

*Školy se zaměřují na včasný screening a poskytování odborné pomoci a vedení prostřednictvím logopedického asistenta. Míra kompenzace je však ve velké míře závislá na ochotě rodiče s dítětem pracovat v domácím prostředí. Děti přicházející do MŠ často nejsou zvyklé naslouchat čtenému textu, proto mají problémy s udržením pozornosti a s porozuměním textu. V této souvislosti mají některé děti i menší představivost a fantazii****.***

**Školy k zajištění nápravy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *problémem je špatná výslovnost dětí – spolupráce s klinickou logopedkou*
* *více financí na aktualizaci knihoven v každé třídě*
* *kvalitní školení DVPP – spíše praktické semináře, metodická podpora*
* *DVPP v oblasti logopedické nápravy*
* *snížit počet dětí ve třídě*
* *proškolení pedagogů v metodice výuky ČJ pro cizince, kteří s češtinou začínají*
* *motivovat děti i jejich rodiče ke společným domácím aktivitám komplexně rozvíjejícím děti (např. čtení)*

**2) MATEMATICKÁ PREGRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE**

**Při rozboru současného stavu byly identifikovány následující příčiny stávajících nedostatků:**

Souhrnná odpověď:

*Problémem je vysoký počet dětí ve třídě, což způsobuje nízkou míru individuálního přístupu k jednotlivým dětem. Školy se v některých případech potýkají také s nízkou mírou proškolení učitelek v oblasti ICT.*

*Problémem je někdy i umělé oddělování jednotlivých gramotností a dalších vzdělávacích činností. Nelze je od sebe oddělovat, protože vše se prolíná a vždy souvisí jedno s druhým.*

**Školy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *průběžné vzdělávání pedagogů a podpora jejich motivace*
* *získání poznatků o nových trendech*
* *sdílení s ostatními učitelkami mateřských škol na Praze 1*
* *proškolit učitelský sbor v oblasti ICT a pořídit moderní pomůcky*
* *spolupráce s rodiči – podporovat jejich zájem o dění v MŠ*
* *uspořádat přednášku pro rodiče (nejen) o matematické pregramotnosti*
* *ustanovit regionální metodičku pro matematické představy předškolního věku*
* *finance na nákupy moderních pomůcek a nákupy běžných pomůcek pro denní využití*

**3) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE OBECNĚ - INKLUZE**

**Při rozboru současného stavu byly identifikovány následující příčiny stávajících nedostatků:**

Souhrnná odpověď:

*Někteří rodiče delegují na školku veškerou výchovu včetně budování sociálních, ale i hygienických návyků svých dětí ☹ Pedagogický personál se tak po nástupu dětí do MŠ potýká s velmi odlišnou úrovní návyků a schopností dětí v dané věkové skupině, což klade na každou učitelku nemalé nároky.*

*Situaci významně ovlivňuje vysoký počet dětí na učitelku a zvyšující se počet dětí s OMJ.*

*V současné době narůstá počet dětí z odlišného kulturního prostředí, přibývá dětí s výchovnými problémy, ale i dětí s handicapem. To ztěžuje dětem adaptaci, narůstají i konfliktní situace mezi dětmi, většinou zapříčiněné odlišnostmi ve výchově. I když se školy snaží učit děti chápat multikulturní svět a respektovat osobnost každého dítěte, je v početných dětských skupinách pro učitelky velmi obtížné respektovat individuální odlišnosti a potřeby některých dětí a začleňovat je do kolektivu. Situace je nejobtížnější tam, kde chybí spolupráce s rodinou, která odmítá cílenou odbornou pomoc a nelze tak objektivně zjistit příčiny problémů. Výrazný diagnostický problém nastává také u dětí s OMJ, jen těžko lze říct, kde končí jazyková nepřipravenost a kde se jedná o další přidružené znevýhodnění dítěte. Ve srovnání s nimi jsou velmi dobře podchycené individuální potřeby dětí s diagnostikou, v případech, kde funguje spolupráce s rodinou. Těmto dětem mateřské školy poskytují odpovídající pedagogickou podporu v maximální možné míře.*

**Školy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *kvalitní DVVP z důvodu prohlubování dovedností a znalostí v oblasti pedagogické diagnostiky*
* *spolupráce s odborníky a získání jejich pomoci*
* *zajištění dostatečných finančních prostředků na mzdy učitelek (odborníků a podpůrného personálu)*
* *sdílení zkušeností, výměnné pobyty i zahraniční*
* *moderní metody vzdělávání zprostředkované metodičkami pro různé oblasti předškolního vzdělávání*
* *užší spolupráce se zřizovatelem (plánování modernizace prostor MŠ, sdílení požadavků MŠ, uvádění možností zřizovatele apod.)*
* *snížit počet dětí na učitelku i na daný prostor*
* *pro děti mladší tří let vytvoření tabulkové pozice chůvy (ne pouze ze šablon)*

*Ideální stav by byl, kdyby na všech třídách byly plné úvazky učitelek a do MŠ docházel speciální pedagog či psycholog, případně překladatel/ka.*

**Další potřeby mateřských škol:**

***MŠ Opletalova***

*Škola by nutně potřebovala vlastní školní zahradu, pro rozvoj dětí, nejen v pohybové aktivitě, ale hlavně v environmentálním vzdělávání, které navazuje i na polytechnické vzdělávání a podporu iniciativy žáků.*

***MŠ Pštrossova***

*Získat kvalifikované učitelky s aktivní znalostí (cizího) jazyka.*

***MŠ Letenská –*** *solná jeskyně (prevence dýchacích onemocnění dětí v centru Prahy)*

* *užší spolupráce se zřizovatelem ve smyslu další podpory při užívání např. zřizovatelem pořízeného technického vybavení, nejde jen o nákup ICT, ale také o přístup k internetu, údržbu, provoz, modernizaci a další prodloužení potřebných licencí*
* *SOUHRNNĚ – FINANČNÍ PODPORA*

***MŠ Národní – vybudování zázemí pro venkovní pobyt a volný pohyb dětí (k dispozici jen pronajatý betonový herní dvůr)***

***MŠ Pštrosova – modernizace školního hřiště***

***MŠ Revoluční – supervize pedagogického sboru***

## **DOTAZNÍK MŠ (říjen / listopad 2021) – ZESTRUČNĚNÁ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ**

**A) ČTENÁŘSKÁ PREGRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE**

**1)** **Popište stručně současný stav čtenářské pregramotnosti (a rozvoje potenciálu každého dítěte) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Mateřské školy systematicky rozvíjí a prohlubují předčtenářské dovednosti, každý den je dětem čteno, pracuje se s textem nebo vyprávěním. Při všech činnostech a aktivitách jsou děti vedeny k souvislému vyjadřování a k rozvoji komunikačních dovedností a tvořivosti.

Stav čtenářské gramotnosti v MŠ na území MČ je obvykle odlišný u dětí z českého prostředí a dětí z OMJ, kterých v posledních letech stále přibývá. U českých dětí je stále více znatelný opožděný vývoj řeči a s tím související logopedické vady. U dětí s OMJ je největší problém tam, kde nemluví a nerozumí ani rodiče. Pokud je v MŠ velký počet dětí s OMJ, promítne se to i do omezení běžné komunikace mezi dětmi i dospělými. Tomu školy čelí kombinací řízené činnosti, a individuální i skupinové práce s dětmi. Například děti s OMJ si na lekcích českého jazyka opakují příběhy, používají názorné obrázky, mluvené slovo je vždy podloženo praktickou ukázkou. Dějová posloupnost je tak snáze pochopena a postupně se rozvíjí slovní zásoba těchto dětí. Zároveň u všech dětí dochází k maximálnímu rozvoji jejich potenciálu ve skupinové činnosti. Mohou si vybrat téma, které je jim blízké, mohou vyprávět příběhy a využívat třeba kostýmů nebo jiných pomůcek. U čteného textu se ověřuje, zda mu děti rozumí.

Mateřské školy se dále zaměřují na včasný screening výslovnosti ve spolupráci s klinickou foniatričkou. Přesto je úspěšnost logopedické kompenzace ve velké míře závislá především na ochotě a možnostech rodiče s dítětem pracovat v domácím prostředí.

Slabinou je:

Narůstající počet dětí s logopedickými vadami a OMJ, nespolupracující rodiče s MŠ a logopedem, pravidelné procvičování výslovnosti v součinnosti MŠ a rodiny.

Potenciální hrozbou je:

Malá docházka dětí kvůli obavám z COVID 19.

­Obecný trend ústupu od literatury/Špatná výslovnost dětí/Nevyužitá logopedie.

Přehlcení dětí konzumními složkami zábavy – digitální hry, telefony.

Současný trend, kdy se dětem poskytuje pasivní forma zábavy, děti si s rodiči o věcech nepovídají.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Mateřské školy na území MČ považují za úspěch obvykle především pokroky a zlepšení dosažená dětmi, úspěchy dílčích projektů („Celé Česko čte dětem“) a soutěží pro děti. Za úspěch je považována také funkční spolupráce s klinickým logopedem či dalšími specialisty. Nad rámec tohoto primárního cíle se školám daří zlepšovat a aktualizovat vybavení školních knihoven (a to jak v oblasti knih pro děti, tak odborné literatury pro pedagogy), za úspěch považují vybavení interaktivními tabulemi, multimédii vhodnými pro děti, tablety s vhodným didaktickým materiálem atd.

Dále dosahují zlepšení v oblasti rozvoje dalšího vzdělávání a rozvoje pedagogů v oblasti čtenářské pregramotnosti, logopedie (kurz logopedického asistenta) atd.

Nesporným úspěchem je zapojení dětí s OMJ do výuky, díky kterému značná část z nich odchází do ZŠ již jazykově podstatně lépe vybavena. Podařilo se navázat spolupráci s galeriemi a využít některých jejich vzdělávacích programů. Tento úspěch však nyní narušuje epidemie COVID 19.

Úspěchem je také zlepšení informovanosti rodičů o cílech předškolního vzdělávání a tím pádem také jejich většího pochopení.

Charakteristická ukázka jedné z odpovědí:

Zapojení do programu „Celé Česko čte dětem“ vedlo u některých rodičů k uvědomění si významu čteného slova, pro děti bylo motivující získání „čtecích babiček“ z řad seniorů z partnerského pečovatelského domu, podařilo se proškolení dalších dvou učitelek v logopedických dovednostech s výstupem „logopedický asistent“, došlo k zvýšení počtu dětí, které jsou v péči klinického logopeda, MŠ se zapojila do realizace programu InBáze – Mosty ke školám II, který napomáhá při začleňování dětí a s OMJ.

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Školy by uvítaly vhodné semináře pro začínající pedagogy a praktičtěji zaměřené DVPP s konkrétními ukázkami práce s dětmi od 2–7 let, aby nedocházelo k automatickému a strnulému přístupu v této vzdělávací oblasti.

V odborné rovině potřebují především další proškolování pedagogů v metodice výuky ČJ pro cizince, kteří nemají žádnou znalost našeho jazyka, rozšíření znalostí v oblasti zprostředkování tlumočnických a asistenčních služeb.

Všechny mateřské školy chtějí podporovat aktivity, které mají vliv na rozvoj čtenářské gramotnosti, chtějí naplno využívat rozličné metody a formy a čtenářské strategie, pokračovat ve spolupráci s neziskovými organizacemi, které se zabývají začleňováním cizinců do naší společnosti. Právě jejich zkušeností mohou mateřské školy využít a přenášet je do praxe. Školy chtějí citlivě a taktně komunikovat s rodiči, upozorňovat je na význam čtení, informovat o vhodnosti výběru knih a vhodnosti omezování sledování televize, PC a dalších digitálních technologií dětmi. Školy chtějí dále organizovat společné akce pro rodiče a děti, zprostředkovávat odkazy na vhodné filmy a pohádky pro děti, půjčovat knihy z dětské knihovničky, spolupracovat s odborníky a hledat cesty, jak co nejefektivněji diagnostikovat a napravovat vady řeči.

**B) MATEMATICKÁ PREGRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE**

**1)** **Popište stručně současný stav matematické pregramotnosti (a rozvoje potenciálu každého dítěte) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Učitelky vychází z okruhů školního vzdělávacího plánu (ŠVP), na jehož podkladě, cílech, obsahu i klíčových kompetencích připravují třídní vzdělávací plán (TVP). Oblast je zařazována v rámci řízených i spontánních činností, v hrách i pobytu venku.

Matematická gramotnost je mnohdy rozvíjena v kontextu jiné vzdělávací činnosti, tyto chvilky a poznámky, kdy děti musí něco porovnat, rychle vyhodnotit, zamyslet se nad problémem z jiného úhlu pohledu, jsou nesmírně potřebné.

Mateřské školy využívají značnou zásobu Didaktických her, ve kterých děti postupují podle svých vlastních schopností, každý jedinec tak využívá svůj potenciál. Děti samy vidí, jak se jim povedlo splnění úkolu, odpadá tak hodnocení druhé osoby. Učitelka se tak stává pouze průvodcem, nikoliv hodnotitelem a zadavatelem úkolu.

Matematickou gramotnost se mateřským školám daří u dětí rozvíjet systematicky a komplexně. Školy jsou vybaveny didaktickými pomůckami a IT technikou.

Učitelky se pravidelně vzdělávají v rámci DVPP v oblasti předmatematických dovedností, mají zájem rozvíjet své schopnosti při využívání nových technologií, v tom jim velmi pomohlo další vzdělávání v rámci projektu Šablony II.

Problematickým se jeví spíš příliš velký počet dětí s OMJ .

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Mateřské školy uvádějí tyto úspěchy: S novými mladými učitelkami se daří zařazovat nové metody práce, dařilo se jim také nakupovat didaktické, robotické a IT pomůcky, hračky a techniku pro práci s dětmi i další osobní přípravu a rozvoj. Za úspěch je považováno posílení schopností učitelek pracovat s interaktivní tabulí a tablety. Děti se daří „vtáhnout“ do mnoha konstruktivních her.

Rozšíření odborných znalostí v oblasti rozvoje předmatematických dovedností, zdokonalení v oblasti ovládání a využívání moderních technologií a on-line nástrojů, získání nových poznatků, podnětů a nápadů pro práci s dětmi, uvědomění si komplexnosti problematiky předmatematického vzdělávání u předškolních dětí.

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech MŠ:**

Pokračovat v DVVP pedagogů.

Navýšení provozního příspěvku školy na nákup nového nábytku (navýšení úložných prostor pro didaktické materiály).

Zaměřit se více na rozvoj potřeb talentovaných dětí, nejen na znevýhodněné.

Vytvořit třídu pro podporu dětí s OMJ s intenzivním denním vzděláváním v ČJ.

Finance na vstup na interaktivní výstavy podporující MG.

Chybí větší nabídka kvalitních praktických workshopů a DVPP na toto téma. Školení z této oblasti bylo bohužel více teoretické a jednalo se více o shrnutí didaktiky, než o seznámení s novými trendy s praktickou ukázkou činnosti.

DVPP v dané problematice (informační technologie, distanční výuka), předávání zkušeností, modernizace a aktualizace IT inventáře.

**C) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE – OBECNĚ**

**1) Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

Současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte v mateřských školách je přiměřený věku dětí. K dětem je přistupováno individuálně. Pedagogové se snaží respektovat potřeby a individuální osobnost každého dítěte. Školy doplňují rodinnou výchovu a v úzké vazbě spolupracují s rodiči. S pomocí rodičů školy usnadňují dítěti jeho další vzdělávání, rozvíjí osobnost a učí chápat okolní svět. Škola, ač je vzdělávací institucí, přebírá (bohužel) i výchovu dětí, na které rodiče nemají dostatek času. Nezřídka rodina deleguje na mateřskou školu své výchovné povinnosti. Pedagogický personál se tak po nástupu dětí do MŠ potýká s velmi odlišnou úrovní návyků a schopností dětí v dané věkové skupině, což klade na každou učitelku nemalé nároky.

Situaci ztěžuje narůstající počet dětí s OMJ, často bez znalosti českého jazyka. Tyto děti procházejí zdlouhavou a obtížnou adaptací na nové prostředí, při vysokém počtu dětí ve třídě to učitelkám celkově ztěžuje výchovně vzdělávací práci. Situace je nejobtížnější v těch případech, kdy se rodiče nedokážou s učitelkami domluvit česky ani anglicky. V těchto situacích školám může pomoci funkce školního (i dvojjazyčného) asistenta, financovaná z OP VVV. V rámci pedagogické diagnostiky se daří tyto děti ve spolupráci s PPP podporovat například i v rámci 3. stupně podpory a realizovat pro ně, nad rámec ŠVP, aktivity pro rozvoj řeči a komunikace. Školy hledají odborníky v této problematice, potřebují s nimi navázat užší spolupráci a získat tak metodickou pomoc. Všechny MŠ intenzivně usilují o rozvoj dětí s OMJ a o zapojení jejich rodičů do vzdělávacího procesu.

V MŠ Opletalova je třída zřízená dle § 16, osvědčila se zde především snadná prostupnost mezi speciální třídou a běžnými třídami – děti podle svých možností mohou přestoupit i v průběhu školního roku. Toto řešení umožňuje realizovat inkluzi s maximálním ohledem na prospěch dítěte.

Slabinou či hrozbou může být:

Speciální třída je v rámci inkluze plněna dětmi s těžkými specifickými vzdělávacími potřebami a hlavně s problémy v oblasti chování, rozvoj potenciálu těchto dětí je více v sebeobsluze, než ve vzdělávací oblasti. Tím se výrazně ztížily i pouhé vycházky. Speciální třída již není schopna vyjíždět na školy v přírodě, jak tomu bylo v předchozích letech.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

Školy mezi úspěchy zařazují komunikaci a spolupráci s rodiči při distančním vzdělávání, absolvování seminářů pro pedagogy a využití získaných znalostí a dovedností v praxi. V uplynulých dvou letech paradoxně školy velmi ocenily v souvislosti s nákazou Covid-19 vyšší odpovědnost i disciplínu rodičů v přístupu k nachlazením dětem.

Úspěchy jsou v práci pedagožek s dětmi podle IVP a spolupráci s PPP a SPC, práci podle PLPP a spolupráci s organizací META, ale také v individuálním a skupinovém vzdělávání dětí, ve výuce ČJ pro cizince plnící povinnou předškolní docházku i v implementaci multikulturní výchovy. Tam, kde funguje spolupráce mezi školou a rodinou, se daří podchycovat, prostřednictvím pedagogické diagnostiky a úzké spolupráce s PPP, všechny děti se speciálními vzdělávacími potřebami, těmto dětem učitelé a asistenti pedagoga poskytují odpovídající pedagogickou podporu po celou dobu docházky do MŠ.

U MŠ Opletalova došlo k pokroku právě v prostupnosti mezi třídami – některé děti ze speciální třídy se průběžně přeřazují do běžné třídy a naopak. Děti ze speciální třídy se zúčastňují akcí celé školy, pokud jim to jejich možnosti dovolují. V PPV se pak děti, které jsou schopné absolvovat návštěvu galerie, přiřazují k předškolní třídě.

Dále lze uvést dílčí úspěchy škol: Modernizace interiéru, modernizace didaktických pomůcek, zlepšení podmínek pro rozvoj pohybových aktivit, podpora IT pro děti (interaktivní tabule, displej s programy pro předškolní věk) ...

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

Potřeba DVPP v oblasti speciálních potřeb dětí a metodického vedení, hledat nejvhodnější formy a metody práce s dětmi cizinci ve spolupráci s odborníky v oboru.

Personální podpora při vzdělávání cizinců v průběhu celého dne.

Podpora pedagogů při jazykovém vzdělávání.

Hledat možnost, jak nadále zaměstnávat školní asistentku (končí Šablony III a tím i personální podpora).

Podpora polytechnického vzdělávání – finanční podpora pro kroužek s lektorem mužem.

Supervize.

Finanční podpora pro povozní personál.

Pomoc s hledáním dětí do speciální třídy, jejichž stupeň podpůrných opatření by byl přiměřený. Je zapotřebí vrátit vzdělávací potenciál této třídě a nesklouznout na úroveň stacionáře. (MŠ Opletalova)

**D) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE V JINÝCH OBLASTECH – DOTAZNÍK PRO ŠKOLY**

Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte ve Vaší škole v následujících oblastech. Těmi jsou:

* **rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**
* **rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)**
* **kariérové poradenství v základních školách**
* **rozvoj digitálních kompetencí a gramotnosti dětí a žáků**
* **rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka**
* **rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků**

Popsat můžete dle potřeby např. jen ty oblasti, které potřebujete rozvinout nejvíce (oblasti ve kterých potřebujete nejvíce podpory). V případě potřeby můžete specifikovat Vaše potřeby pro všechny zmíněné oblasti souhrnně.

Považujete-li to za vhodné, můžete popsat Vaše potřeby v každé z uvedených oblastí samostatně.

**1)** **Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte ve Vaší škole v dalších oblastech, identifikujte příčiny problémů.**

Všechny MŠ dle svých reálných možností vyvíjejí úsilí o komplexní rozvoj dětí zahrnující všechny potřebné klíčové kompetence a dovednosti. Každá škola však dle svých dispozic může klást větší důraz na jiné oblasti, např. na multikulturní výchovu. Polytechnika a EVVO je limitována vhodnými prostory pro rozvoj, např. absencí prostoru pro dílny, či absencí vhodné zahrady k využití. Poloha v centru města však přináší výhody v oblasti snadného přístupu k podnětům rozvíjejícím kulturní povědomí, občanské a sociální kompetence, cizí jazyk atd.

Charakteristická ukázka jedné z odpovědí:

Současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte v naší škole v dalších oblastech je velmi dobrý. Mateřská škola se nachází v centru Prahy, což umožňuje na zaměření poznávání historie města. Škola má vypracovaný projekt „Praha moje město“, ve kterém si děti osvojují poznatky o okolí mateřské školy a místa kde bydlí.

Zaměřujeme se i na ekologii, program školy „Krtek na smetišti“ – třídění odpadu.

Účast na programu „Naučná Petřínská stezka“ projekt je zaměřen na chráněné živočichy v lokalitě Petřínských sadů. Patronem je MČ Praha 1.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

Školy uvádějí především: Připraveností dětí na školu hlavně po stránce sociální (tj. samostatnost umět říct svůj názor a požadavek, skupinová spolupráce). Dále pak následuje výčet drobných úspěchů, např. ze šablon II pořízené dotykové počítače pro děti, tablety pro učitelky, zřízení WIFI sítě – příjem signálu je ve všech třídách.

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

MŠ potřebují: Pokračující kontinuální personální podporu v oblasti vzdělávání (pokračování podpory financování některých pracovníků z projektů tzv. šablon). Zřízení pozice provozní/administrativní podpory. Dále je zapotřebí inovovat vybavení ICT a poskytovat dětem kvalitní výukové programy. MŠ potřebují personální podporu také ve formě správce ICT.

**E) MÁ VAŠE ŠKOLA DALŠÍ DOSUD BLÍŽE NESPECIFIKOVANÉ POTŘEBY?**

Tyto potřeby se týkají především dostatečného financování oprav, údržby a provozu mateřských škol, potřeb v oblasti ICT a konektivity (včetně dalšího servisu, podpory a inovace SW a HW), a také zajištění vhodného zázemí pro venkovní aktivity, sport, polytechniku.

Shrnuto a zjednodušeno: **DOSTATEK finančních prostředků.**

Poměrně komplikovanou potřebou související s umístěním škol v centru metropole je snaha najít další důstojné prostory pro venkovní pobyt dětí. Velmi vhodné by bylo také zajištění vlastních zahrad pro MŠ.

## **DOTAZNÍK ZŠ (srpen 2019) – ZESTRUČNĚNÁ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ**

**A) ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA**

**1)** **Popište stručně současný stav čtenářské gramotnosti (a rozvoje potenciálu každého žáka) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech ZŠ:**

**Při rozboru současného stavu byly identifikovány následující příčiny stávajících nedostatků:**

(Níže jsou uvedeny problémy týkající se výslovně čtenářské gramotnosti, ale jiné, než opakující se postřehy k vyššímu počtu dětí ve třídách, rostoucímu počtu dětí s OMJ a dětí s odlišnými vzdělávacími potřebami.)

Souhrnná odpověď:

* *u současné žákovské populace spatřujeme velkou míru nesoustředění (nejen žáci s SPU), která jim znemožňuje dostatečně kvalitně pracovat s textem v rámci jakéhokoli předmětu*
* *žáci informace jen hromadí a neprovazují je vzájemně*
* *velká část dětí dá před knihou přednost sledování TV, videí, youtube apod.*
* *projevuje se přílišná orientace na zpracovávání textů pomocí moderních digitálních technologií bez vlastní tvořivosti*
* *vyučující se intenzivně snaží podporovat čtenářskou gramotnost pomocí různých zajímavých forem výuky, u některých dětí i rodičů ale narážejí na nezájem*

Speciální školy (J. Ježka):

* *i přes veškerou snahu čte v současné době průměrný žák školy méně a kvalitativně hůře než před 20 lety*

**Školy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *personální a finanční podpora při realizaci motivačních aktivit*
* *mzdové prostředky na knihovnici*
* *(finance na) zlepšení vybavení knižního fondu v knihovně*
* *finanční pomoc při rozjezdu školního klubu spojeného s možností dramatické výchovy*
* *v profesní přípravě pedagogů*

Speciální školy (J. Ježka):

* *možnost účasti našeho učitele na kurzech a školeních s tematikou různých metod čtení a psaní za zvýhodněných podmínek, popř. zdarma (většinou lze využít jen určité prvky, jen část materiálů), protože prostředky vyčleněné na DVPP potřebujeme investovat zejména do specializovaných kurzů a vzdělání pro naši problematiku*
* *využili bychom i informovanost a materiály o tom, co se aktuálně děje v rozvoji gramotnosti v běžných školách*

**B) MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA**

**1)** **Popište stručně současný stav čtenářské gramotnosti (a rozvoje potenciálu každého žáka) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech ZŠ:**

Souhrnná odpověď:

* *nízká úroveň předmatematické představivosti dětí a logického myšlení dětí – dle našeho názoru a zkušenosti to souvisí s nadměrným využíváním moderních technologií u dětí předškolního věku*
* *velké rozdíly mezi dětmi ve třídě a z toho plynoucí náročnost přípravy na výuku a výuky samotné*
* *velmi podstatná je úloha školního speciálního pedagoga, který s vybranými dětmi pracuje individuálně, ale jeho kapacita neumožňuje zapojení většího počtu žáků*
* *situace je řešena také doučováním a pedagogickou intervencí*
* *učitelé matematiky usilují o udržení nastaveného standardu matematického vzdělávání ve všech školách, účastní se seminářů zaměřených na rozvoj matematické gramotnosti a uvítali by více příležitostí pro vzájemné sdílení zkušeností (např. ukázkové hodiny)*
* *modernější vybavení učeben pro názornou výuku matematiky (individuální didaktické pomůcky, modelování na ICT)*

Speciální školy (J. Ježka):

*Matematika je pro ZP a zejména nevidomé poměrně náročná. Vše musíte zapsat, práce s grafikou a obrázky je náročná, vše déle trvá. Typickým příkladem je zlomek, který musí nevidomý žák zapisovat v řádku – tedy za sebou čitatel a jmenovatel, není na první pohled vidět, co se krátí, nelze si k zápisu krácení připsat, vždy je nutné celý příklad opsat znovu. Obtížné je i geometrické učivo.*

**Školy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *zajistit dostatek kvalifikovaných učitelů na trhu*
* *zajištění kvalitního vzdělávání pro vyučující školy – nové formy a metody práce*
* *materiální a softwarové vybavení*
* *navýšení úvazku školního speciálního pedagoga (současně řešeno ze šablon)*

Speciální školy (J. Ježka):

*Potřebovali by se setkávat učitelé vzdělávající matematicky žáky se zrakovým hendikepem, Např. 1x ročně se sejít a vyměnit si zkušenosti. Obávám se, že v současné praxi to není příliš reálné. Pro běžné školy, kde jsou třeba 2–3 ZP žáci v různých ročnících, není motivující uvolňovat pedagoga či přímo organizovat takovou akci. Existují semináře, z nichž si pedagog odnese poznatky, které využije pro podstatně vyšší počet žáků běžné školy.*

**B) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA OBECNĚ (INKLUZE)**

**1)** **Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého žáka ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristika odpovědí všech ZŠ:**

Souhrnná odpověď:

* *školy dle svých reálných možností usilují o maximální podporu rozvoje potenciálu všech žáků, nadaných i znevýhodněných, využívají k tomu podporu školních poradenských pracovišť*
* *situaci komplikuje vyšší počet žáků ve třídách, nedostatečné personální zajištění inkluze, nárůst počtu dětí s odlišnými vzdělávacími potřebami a s OMJ, a náročná administrativa tížící vyučující i vedení školy*

**Školy potřebují pomoci v následujících oblastech:**

Souhrnná odpověď:

* *zjednodušení administrativy pro vyučující i vedení školy v oblasti inkluze*
* *dostatek finančních prostředků pro úvazek školního speciálního pedagoga a psychologa (dosud řešeno ze šablon)*
* *zajistit systémové finance z rozpočtu státu nebo zřizovatele, abychom nebyli zatěžováni nutností řešit granty*
* *získat doporučení na kvalitní školení, které není jen v teoretické rovině*

**Další potřeby základních škol:**

Souhrnná odpověď:

* *nedostatek vhodných prostor pro výuku, pro tělesnou výchovu, pro školní družinu*
* *pomoc při řešení nenadálých situací*

## **DOTAZNÍK ZŠ (říjen / listopad 2021) – ZESTRUČNĚNÁ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ**

**A) ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA**

**1)** **Popište stručně současný stav čtenářské gramotnosti (a rozvoje potenciálu každého žáka) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

V oblasti čtenářské gramotnosti je většina škol na dobré úrovni, ale u některých jednotlivců z řad žáků musí školy často řešit a překonávat vážný nezájem o rozvoj této gramotnosti. Celkově lze říci, že většina žáků čte s porozuměním a umí pracovat s textem, větší problémy vykazují v této oblasti žáci s OMJ a žáci cizinci. Těmto žáků školy nabízejí rozličné formy pomoci (odpolední čtenářské kluby pro žáky s OMJ, SPU).

Charakteristická ukázka jedné odpovědi:

Čtenářství a čtenářskou gramotnost podporujeme napříč výukou českého jazyka ve všech ročnících, zařazujeme do výuky dílny čtení i další čtenářské aktivity. Účastníme se různých čtenářských aktivit (Rosteme s knihou, Lovci perel, mezinárodní Záložka spojuje). Dlouhodobě realizujeme čtenářské kluby na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti – především u žáků s deficity v této oblasti.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Za nesporný úspěch školy považují např. zlepšení systému práce ve školní knihovně a navýšení počtu žákovských výpůjček. Dále je za podstatný úspěch považováno např. udržení čtenářských klubů i po skončení projektu financovaného z ESF. Dále úprava a sjednocení seznamů doporučené literatury pro žáky 2. stupně tak, aby byla školní četba pro žáky atraktivní. Promítnutí čtenářské gramotnosti i do jiných předmětů než jen českého jazyka a zvýšený zájem části žáků o četbu je také úspěchem.

V období distanční výuky se žáci naučili také textové komunikaci s pomocí počítače.

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Zajistit větší počet asistentů ve třídách (finančně i legislativně).

V profesní přípravě pedagogů cílené především na motivaci ke čtenářství.

Finanční podpora nákupu knih pro žáky a odborné literatury pro učitele.

**B) MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA**

**1)** **Popište stručně současný stav matematické gramotnosti (a rozvoje potenciálu každého žáka) ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Většina žáků zvládá bezpečně základy matematiky. Ale u jednotlivců se objevují i hlubší nedostatky. Problémy vznikají u žáků s SPU a cizinců (OMJ).

Velké rozdíly jsou mezi oblíbeností matematiky a ve výsledcích žáků v matematice na I. a II. stupni. Na druhém stupni chybí více zaujatých a snaživých žáků. Žáci II. stupně potřebují větší podporu a jiné metody práce v hodinách.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Školy považují za úspěch např. zajištění nové ICT učebny pro 1. stupeň (ZŠ Brána jazyků). Dále pak jakékoliv navýšení zájmu žáků o matematiku, kdy zejména v 9. ročnících je zřejmé zaměření na přípravu na JPZ, ale vítají zájem žáků o povinně volitelné předměty, zaměřené na matematiku.

Nesporným úspěchem bylo zvládnutí výuky matematiky na velmi dobré úrovni v podmínkách distančního vzdělávání s aktivním zapojením většiny žáků; využití informačních technologií a speciálních aplikací pro výuku, zavedení a využití didaktické techniky (např. grafické tablety).

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Podpořit vzdělávání nových učitelů (na trhu chybějí), podpořit motivaci učitelů (zejména těchkonzervativnějších) k využívání moderních aktivizačních metod.

Potřeba je kvalitní profesní příprava učitelů matematiky se zájmem o didaktiku a nové možnosti výuky (digitální technika, apod.).

Neomezovat počet asistentů ve třídě.

**C) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA – OBECNĚ**

**1)** **Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého žáka ve Vaší škole, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Potenciál je rozvíjen především u zájemců. Rodiče, kteří nemají zájem, se nedaří podchytit.

Školy jsou proinkluzivní, avšak někdy naráží na omezení při střetu např. výraznějších poruch s vyšším počtem žáků ve třídě nebo větším počtem dětí s poruchami ve třídě.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Zvýšení počtu mimoškolních aktivit. Začlenění asistentů do výuky.

Školní psycholog.

Skokový rozvoj dovedností při využití technologií a aplikací IT při výuce.

Rozvoj školního poradenského pracoviště, ukotvení systému péče o žáky se SVP a OMJ.

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Finanční zajištění dostatku asistentů a výchovných pracovníků.

Požadavek systémových změn – snížení rozsahu přímé vyučovací povinnosti učitele, aby vznikl prostor pro kooperaci učitelů (např. tandemovou výuku), sebevzdělání atd., a dále systemizovat pozice školního psychologa, spec. pedagoga a metodika prevence.

V motivaci pedagogů k respektování individuálních možností žáků a jejich profesním rozvoji v oblasti formativního a slovného hodnocení.

**D) ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA V JINÝCH OBLASTECH – DOTAZNÍK PRO ŠKOLY**

Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého žáka ve Vaší škole v následujících oblastech. Těmi jsou:

* **rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**
* **rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)**
* **kariérové poradenství v základních školách**
* **rozvoj digitálních kompetencí a gramotnosti dětí a žáků**
* **rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka**
* **rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků**

Popsat můžete dle potřeby např. jen ty oblasti, které potřebujete rozvinout nejvíce (oblasti ve kterých potřebujete nejvíce podpory). V případě potřeby můžete specifikovat Vaše potřeby pro všechny zmíněné oblasti souhrnně.

**1)** **Popište stručně současný stav rozvoje potenciálu každého žáka ve Vaší škole v dalších oblastech, identifikujte příčiny problémů.**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Žáci se dobře orientují ve většině oblastí, chybí kontakt s nejvyspělejšími technologiemi.

V průměru na dobré úrovni, avšak v rámci tříd velmi rozevřené nůžky.

**2) Popište, v čem bylo v posledních dvou letech dosaženo pokroku, co se Vám povedlo?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

**Navázání spolupráce se SPŠ Betlémská.**

Zavedení španělštiny.

Dotvořen systém kariérového poradenství pro žáky 8. a 9. ročníků, včetně zjištění profesní orientace, spolupráce s rodiči, spolupráce v rozmisťovacím řízení u žáků se SVP (SPUCh a OMJ).

**3)** **V čem škola potřebuje pomoc, aby se mohla zlepšit?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

Pomoc se stabilizací školního psychologa.

Zavedení španělštiny.

Vytvořit systém podpory žáků v jednotlivých oblastech. Zaměření se na rozvoj digitálních kompetencí (ve vazbě na distanční výuku) žáků i pedagogů.

**E) MÁ VAŠE ŠKOLA DALŠÍ DOSUD BLÍŽE NESPECIFIKOVANÉ POTŘEBY?**

**Souhrnná charakteristická odpověď:**

* Zařazení úvazku školního psychologa do nárokových složek.
* Vědět, jak účinně podporovat schopnost žáků zorientovat se v různých životních situacích a oborech práce i podnikání.
* Cíleným zaměřováním se na rozvoj potenciálu žáků v jednotlivých oblastech dosáhnout zvýšení důrazu na kompetenční cíle v ŠVP (změny v ŠVP).
* Získat větší prostorové zázemí pro tělesnou výchovu.

# **SHRNUTÍ POZNATKŮ**

Výsledky provedených šetření relevantních pro posouzení stavu rovných příležitostí v území a z nich plynoucí základní zjištění a doporučení lze shrnout následovně.

**Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I, II   
a III OP VVV v jednotlivých ORP** poukazují na to, že ještě stále je intenzivní podpora inkluzivního vzdělávání spolu s rozvojem sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí dětí velmi potřebná.

Navzdory mnohým zlepšením jsou zde patrné problémové okruhy, například oblast sdílení a komunikace mezi školami či pedagogy různých škol navzájem. Zde je proto vhodný prostor pro aktivity MAP. Na druhou stranu, MAP nepostihne všechny nedostatky, protože identifikovaný podprůměrný stav v oblasti bezbariérovosti škol je závislý na realizaci bezbariérových stavebních úprav, instalaci výtahů a dalších technických prostředků. Vzhledem k využívání starších objektů v centru města, je mnohdy realizace těchto úprav nejen drahá, ale často také problematická z hlediska památkové ochrany využívaných objektů. Problém je také s vhodnými prostory pro pobyt a pohyb žáků ve venkovním prostředí, komplikovaným přístupem ke vhodným zahradám atd.

Z uvedených tabulek jasně vyplývají velmi příznivé hodnocení v oblasti podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, související s uplatňováním a podporou rovných příležitostí ve vzdělávání a později také v reálném životě žáků a jejich fungování v demokratické společnosti. Do značné míry se zde promítá příznivá poloha MČ v centru území hlavního města, které blízkostí kulturních institucí vytváří příznivé klima pro rozvoj zmíněných kompetencí. V této oblasti rozvíjí svoji činnost také MAP II, v rámci něhož působí pracovní skupina pro kulturní povědomí. Lze říci, že aktéři vzdělávání na území MČ Praha 1 projevují značnou ochotu ke spolupráci právě především v oblasti podpory kulturního povědomí, sociálních a občanských kompetencí

Patrné je výrazné zlepšování sledovaných ukazatelů oproti výchozímu šetření. Jasným doporučením je proto pokračovat v dosavadní podpoře inkluzivního vzdělávání a obecně také podpoře rovnosti v oblasti vzdělávání prostřednictvím dotačních projektů ESF, projektu MAP, eventuálně programů následných.

**Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I, II a aktuálního** **šetření Šablon III** naznačují, že oblasti inkluzivního vzdělávání, čtenářské a matematické gramotnosti, polytechnického vzdělávání, digitálních kompetencí pedagogů a kariérového poradenství pro žáky jsou stále hodnoceny podprůměrně a představují tak oblasti, kam by mělo být vhodné zacílit budoucí podporu. Z tabulek č. 2 a 3 ale vyplývá také jasné zlepšování ve všech sledovaných parametrech oproti výchozímu stavu.

Následná tabulka č. 4 přináší bližší vhled do oblasti inkluzivního vzdělávání v základních školách. I zde je patrný pokrok, zřetelné je také lepší pochopení inkluzivního vzdělávání pedagogy. Je však také zřejmé, že navzdory pokroku je třeba průřezově pokračovat v úsilí o rozvoj sledovaných parametrů, zejména v červeně vyznačených oblastech hodnocených pod celorepublikovým průměrem. Prostředí centra hlavního města má svá specifika, projevují se pozitivně v oblasti podpory péče o žáky s odlišným mateřským jazykem a v multikulturním prostředí metropole podporujícím znalost cizích jazyků. Určitým negativním rysem pak je relativně vyšší obtížnost realizace bezbariérových úprav škol, umístěných zpravidla v historických (památkově chráněných) objektech. Problém je s vhodnými prostory pro pobyt žáků ve venkovním prostředí.

Tématy vhodnými pro další podporu jsou: Rozvoj sebereflexe a sebehodnocení žáků, kompetence pro aktivní zapojení do občanského života, motivace k celoživotnímu učení, podpora schopností vést konstruktivní debaty, bezpečného využívání ICT, podpora schopnosti zorganizovat si učení, schopnosti pomáhat, požádat o pomoc i přijmout pomoc. Podporovat je třeba kontinuálně také komplexní rozvoj kariérového poradenství na školách, a to i přes výrazné úspěchy a zlepšení zaznamenaná v této oblasti.

Jasným doporučením je proto pokračovat v dosavadní podpoře inkluzivního vzdělávání a obecně také podpoře rovnosti v oblasti vzdělávání prostřednictvím dotačních projektů ESF, projektu MAP, eventuálně programů následných.

**Kodex školy**

**Mateřské školy** musí vynaložit maximální úsilí, aby skloubily individuální potřeby dětí/rodičů a nenarušila se organizace předškolního vzdělávání v celé škole. Problémem je nejen vyšší počet dětí na jednu učitelku (obecný nedostatek kvalifikovaných učitelů i kapacitně vhodných prostor pro výuku), ale také navyšující se počty dětí se SVP a s OMJ. Včasnou diagnostiku dětí komplikuje neochota některých rodičů ke spolupráci se školou, jazyková bariéra u rodičů s OMJ, nedostatek odborníků a značné vytížení poradenských zařízení. Nejproblematičtější je včasná diagnostika u předškolních dětí, obzvláště u těch, které vůbec neovládají český jazyk. Problematické je pak předávání informací, v době pandemie při distanční (nebo kombinované) výuce. Děti s OMJ mají zřetelné adaptační problémy. Problémem je i nedostatečná znalost cizích jazyků u pedagogů MŠ. Potřebná je podpora mateřských škol při výuce ČJ, podpora péče o děti s OMJ, personální podpora.

**Základní školy** hodnotí plnění kritérií Kodexu školy kritičtěji, mají ale také v této oblasti větší očekávání. Naplňování Kodexu školy může v případě základních škol bránit úzká specializace školy, např. na rozvoj výjimečně nadaných žáků. Naplňování Kodexu i na základních školách obvykle komplikuje vyšší počet žáků na pedagoga, popřípadě vyšší počet žáků se SVP a s OMJ, zdlouhavá diagnostika a nedostatek asistentů pedagoga a dalších podpůrných i odborných pracovníků zajišťujících inkluzi.

Průřezovým problémem je nedostatečná časová kapacita pedagogů, kteří jsou plně vytíženi.

Novým negativním faktorem je neustupující pandemie COVID 19, nárůst administrativních požadavků kladených na školy kvůli pandemii (testování, trasování), školy musejí být připraveny ad hoc flexibilně realizovat prezenční, distanční či kombinovanou výuku a zvládat rychlé přechody mezi nimi. Potýkají se také s překonáváním následků předchozího uzavření škol, které vedlo ke značnému nárůstu nerovností v rozvoji jednotlivých žáků. Tyto následky jsou postupně odstraňovány s pomocí pedagogické intervence, doučování atd. Důsledkem je pak i značná únava a vyčerpání pedagogů. V dohledné době bude zcela jistě zvýšená poptávka po doučování, potřebná bude i personální podpora škol.

Možným řešením tedy je:

* Snížení počtu dětí a žáků připadajících na jednoho pedagoga.
* Zrychlení diagnostiky a zlepšení spolupráce s poradenskými pracovišti.
* Podpora dětí a žáků s OMJ – včetně podpory komunikace s jejich rodiči.
* Personální podpora v podobě zajištění dostatečného množství a kvality pedagogů i pracovníků zajišťujících inkluzi.

**Kvantitativní indikátory Metodiky rovných příležitostí** (**MŠMT**)

Všeobecným vyplývajícím poznatkem je, že v souhrnu nesvědčí získaná data o závažném nárůstu nerovnosti, který by vyplýval z nevhodného systémového nastavení školské soustavy. Pozorovány a sledovány jsou však některé jevy provázející děti a žáky s OMJ. V souvislosti s obecnými demografickými trendy i polohou MČ v samotném historickém centru Prahy dochází k nárůstu počtu dětí a žáků s OMJ. Jejich rozložení napříč školami i třídami škol je sledováno, ovlivněno však je spíše externími faktory ekonomického charakteru. V území se nachází škola (ZŠ nám. Curieových) realizující program vzdělávání pro mimořádně nadané žáky. Vzdělávání je zde v souladu s platnou legislativou, zejména s vyhláškou č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných. Škola má proinkluzivní multikulturní klima. Nadaní žáci jsou v kmenových třídách integrování a v odborných předmětech dle oblasti svého talentu mají možnost maximálně se rozvíjet. Péče o nadané žáky je zde realizována jako jeden z pilířů moderního inkluzivního vzdělávání, nelze ji považovat za projev podpory segregace v oblasti vzdělávání.

V souvislosti s moderním trendem doplňování kvantitativních dat daty kvalitativními jsme zaznamenali při sběru informací také následující problémové jevy kvalitativní povahy:

* Velkým problémem v oblasti předškolního vzdělávání je narůstající jazyková bariéra, zejména tam, kde žádný z rodičů neovládá český jazyk a s dětmi se mluví česky jen v MŠ. Tento problém nejčastěji provází Vietnamskou menšinu.
* Vázne spolupráce s některými rodiči dětí se specifickými vzdělávacími potřebami – rodiče si nechtějí přiznat (byť jen malou) jinakost svého dítěte. Nechtějí využit služeb poradenského pracoviště. Nesdělují školám výsledná doporučení z poraden.
* Problém také může vzniknout při přijímání neočkovaných dětí k předškolnímu vzdělávání, kdy dítě je přijato až v rámci povinného předškolního vzdělávání – nicméně absence očkování přináší některá zdravotní rizika pro celý kolektiv.
* Školy upozorňují na nedostatek asistentů pedagoga a dalších podpůrných profesí na trhu práce.

Při sledování rovných příležitostí pro maximální možný rozvoj každého dítěte a žáka ve školách hlavního vzdělávacího proudu je nyní třeba upozornit také na nové negativní faktory působící mimo okruh kvantitativních dat Metodiky rovných příležitostí. V důsledku pandemie COVID 19 byla dosavadní činnost škol negativně ovlivněna, a to zejména v oblasti rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka. Nucené uzavření škol, distanční výuka, hybridní výuka, izolace a karantény i odlišná míra podpory v rodinném zázemí působily jako faktor umocňující nárůst stávajících nerovností a rozdílů mezi dětmi a žáky. Zatím co jedni postupovali rychleji, další žáci v kontrastu s nimi ztráceli znalosti i návyky dříve nabyté. K výraznému plošnému pokroku došlo především v rovině digitálních kompetencí žáků, které se podařilo výrazně rozšířit. Vzniklé nerovnosti jsou školami intenzivně řešeny a jsou také postupně kompenzovány. Zvýšila se poptávka po doučování.

**Potřeby MŠ**

**V oblasti rovných příležitostí**

**Současný stav:**

Současný stav rozvoje potenciálu každého dítěte v mateřských školách je přiměřený věku dětí. K dětem je přistupováno individuálně. Pedagogové se snaží respektovat potřeby a individuální osobnost každého dítěte. Školy doplňují rodinnou výchovu a v úzké vazbě spolupracují s rodiči. S pomocí rodičů školy usnadňují dítěti jeho další vzdělávání, rozvíjí osobnost a učí chápat okolní svět. Škola, ač je vzdělávací institucí, přebírá (bohužel) i výchovu dětí, na které rodiče nemají dostatek času. Nezřídka rodina deleguje na mateřskou školu své výchovné povinnosti. Pedagogický personál se tak po nástupu dětí do MŠ potýká s velmi odlišnou úrovní návyků a schopností dětí v dané věkové skupině, což klade na každou učitelku nemalé nároky.

Situaci ztěžuje narůstající počet dětí s OMJ, často bez znalosti českého jazyka. Tyto děti procházejí zdlouhavou a obtížnou adaptací na nové prostředí, při vysokém počtu dětí ve třídě to učitelkám celkově ztěžuje výchovně vzdělávací práci. Situace je nejobtížnější v těch případech, kdy se rodiče nedokážou s učitelkami domluvit česky ani anglicky. V těchto situacích školám může pomoci funkce školního (i dvojjazyčného) asistenta, financovaná z OP VVV. V rámci pedagogické diagnostiky se daří tyto děti ve spolupráci s PPP podporovat například i v rámci 3. stupně podpory a realizovat pro ně, nad rámec ŠVP, aktivity pro rozvoj řeči a komunikace. Školy hledají odborníky v této problematice, potřebují s nimi navázat užší spolupráci a získat tak metodickou pomoc. Všechny MŠ intenzivně usilují o rozvoj dětí s OMJ a o zapojení jejich rodičů do vzdělávacího procesu.

V MŠ Opletalova je třída zřízená dle § 16, osvědčila se zde především snadná prostupnost mezi speciální třídou a běžnými třídami – děti podle svých možností mohou přestoupit i v průběhu školního roku. Toto řešení umožňuje realizovat inkluzi s maximálním ohledem na prospěch dítěte.

Slabinou či hrozbou může být:

Speciální třída je v rámci inkluze plněna dětmi s těžkými specifickými vzdělávacími potřebami a hlavně s problémy v oblasti chování, rozvoj potenciálu těchto dětí je více v sebeobsluze, než ve vzdělávací oblasti. Tím se výrazně ztížily i pouhé vycházky. Speciální třída již není schopna vyjíždět na školy v přírodě, jak tomu bylo v předchozích letech.

**Školy potřebují pomoc**

Potřeba DVPP v oblasti speciálních potřeb dětí a metodického vedení, hledat nejvhodnější formy a metody práce s dětmi cizinci ve spolupráci s odborníky v oboru.

* Personální podpora při vzdělávání cizinců v průběhu celého dne.
* Podpora pedagogů při jazykovém vzdělávání.
* Hledat možnost, jak nadále zaměstnávat školní asistentku (končí Šablony III a tím i personální podpora).
* Podpora polytechnického vzdělávání – finanční podpora pro kroužek s lektorem mužem.
* Supervize.
* Finanční podpora pro povozní personál.

**Potřeby ZŠ**

**V oblasti rovných příležitostí**

**Současný stav:**

Potenciál je rozvíjen především u zájemců. Rodiče, kteří nemají zájem, se nedaří podchytit. Školy jsou proinkluzivní, avšak někdy naráží na omezení při střetu např. výraznějších poruch s vyšším počtem žáků ve třídě nebo větším počtem dětí s poruchami ve třídě. Vhodné by bylo u prvních stupňů snížit počet žáků na pedagoga, počet žáků ve třídě (či ve skupině).

Za úspěchy v této oblasti školy považují:

Zvýšení počtu mimoškolních aktivit.

Začlenění asistentů do výuky.

Získání školního psychologa.

Rozvoj školního poradenského pracoviště, ukotvení systému péče o žáky se SVP a OMJ.

**Školy potřebují pomoc**

S finančním zajištěním dostatku asistentů a výchovných pracovníků.

S prosazením systémových změn – snížení rozsahu přímé vyučovací povinnosti učitele, aby vznikl prostor pro kooperaci učitelů (např. tandemovou výuku), sebevzdělávání atd., a dále systemizovat pozice školního psychologa, spec. pedagoga a metodika prevence.

V motivaci pedagogů k respektování individuálních možností žáků a jejich profesním rozvoji v oblasti formativního a slovného hodnocení.

Školám chybí jasné postupy (metodika) pro práci s žáky s OMJ a také jasné návody na realizaci nezbytné distanční výuky.

Základní školy potřebují pomoc v těchto oblastech

* Řešení nedostatku kvalifikovaných asistentů pedagoga, finanční a personální zajištění školního psychologa a speciálního pedagoga na plný úvazek.
* Dostatek prostor a finančních prostředků k rozšíření možností pedagogů   
  při práci s individualitou žáka.
* Podporu při práci s OMJ.
* Podporu při případné distanční výuce.
* Zjednodušení administrativních požadavků.

# ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Ve spolupráci s realizačním týmem MAP mateřské i základní školy již aktivně pracují   
na usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, osvětové činnosti v oblasti školní zralosti směřované k pedagogům a zákonným zástupcům dětí a žáků a osvětové činnosti cílené na rodiče a zákonné zástupce dětí směřované k usnadnění přechodu žáků na střední stupeň vzdělávání.

**Nejdůležitější doporučení v oblasti rovných příležitostí na úrovni MAP jsou**

* Pokračovat v dosavadní spolupráci a podpoře rovných příležitostí dlouhodobě prostřednictvím MAP a projektů návazných.
* Podporovat komunikační dovednosti škol a pedagogů, propojovat aktéry vzdělávání.
* Vyvíjet aktivity v oblasti podpory školní zralosti dětí a znalostí této problematiky.
* Podporovat usnadnění přechodu mezi jednotlivými stupni vzdělávání.
* Zprostředkovávat vzdělávací a osvětové aktivity pro pedagogy i rodiče.
* Zprostředkovávat informace o metodické podpoře oblasti práce s dětmi a žáky se SVP, s OMJ, distanční výuky.

**Nejdůležitější doporučení k řešení na obecné systémové úrovni jsou**

* Snížit počet dětí a žáků ve třídách (skupinách) / na pedagoga.
* Podporovat zrychlení pedagogické diagnostiky a zlepšení spolupráce s poradenskými pracovišti.
* Podporovat systémová řešení začlenění dětí a žáků s OMJ do českých škol.
* Personální podpora v podobě zajištění dostatečného množství a kvality pedagogů a pracovníků zajišťujících inkluzi.

V oblasti rovných příležitostí k rozvoji potenciálu každého dítěte a žáka je třeba vzít v úvahu také nové trendy vývoje území MČ Praha 1 a stávající kapacitu škol a školských zařízení. Z pohledu demografického vývoje bychom mohli na první pohled ve světle dosavadních zkušeností předpokládat pokračování procesů přesunu obyvatelstva do okrajových částí metropole, vylidňování centra a nárůst populace suburbií. Kapacity mateřských a základních škol na území hl. m. Prahy i okrajových oblastí Středočeského kraje jsou však již nyní, krom území MČ Praha 1, téměř zcela naplněny a vyčerpány. MČ Praha 1 tak představuje strategickou rezervu, kterou díky výhodné poloze přirozeného administrativního i ekonomického centra celého regionu a jedinečné dopravní obslužnosti mohou tyto děti a žáci poměrně snadno využívat.

V souvislosti s dopady probíhající pandemie onemocnění COVID 19 ale pozorujeme momentálně spíše zvrácení dosavadního trendu vylidňování centra hlavního města. S útlumem turistického ruchu došlo k razantnímu ústupu využívání nemovitostí na území MČ Praha 1 ke krátkodobým pronájmům (služby typu Airbnb) a centrum města získává částečně zpět svoji rezidenční funkci. Dále je třeba zohlednit také dramaticky se zhoršující bezpečnostní situaci na Ukrajině a rychle narůstající uprchlickou vlnu (v prvních 14 dnech ozbrojeného konfliktu uprchlo do států EU hraničících s Ukrajinou přes 2 200 000 žen a dětí, první zveřejňované odhady možného počtu uprchlíků směřujícího do EU činí cca 5 000 000 utečenců, drtivou většinou žen a dětí). Pro tyto děti a žáky-utečence bude v krátkém časovém horizontu třeba zajistit možnost školní docházky.

Ve světle těchto nových skutečností se jeví jako vhodné zvážit možnosti postupného navyšování kapacit mateřských a základních škol také na území MČ Praha 1.